



2019 YILI

İŞLETMELERDE STRATEJİK YAPILANMA

(SAYA) MALİ DESTEK PROGRAMI

PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORU

Aralık 2024 - BALIKESİR

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
İÇİNDEKİLER	1
TABLolar	2
GRAFİKLER	3
1. GİRİŞ	4
2. İŞLETMELERDE STRATEJİK YAPILANMA MALİ DESTEK PROGRAMLARI	5
2.1. Programların Amacı ve Kapsamı	5
2.2. Programların Yürütülmesi	7
3. TEORİK ÇERÇEVE VE METOT	7
4. SONUÇLAR VE GENEL DEĞERLENDİRME	8
4.1. Desteklenen Firma/Kurum Analizi	8
4.2. Program ve Süreç Analizi	9
4.3. Program Sonrası Durum Analizi	16
5. BULGULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE ÖNERİLER	22
6. ANKET SORULARI	24

TABLÖLAR

	Sayfa
Tablo 1. Destek Alan Kurum ve Kuruluşların Niteliği	8
Tablo 2. Programlara Başvuru Öncelikleri	10
Tablo 3. Ajans Destekleri Hakkında Diğer Kurum/Kuruluşlara Bilgi Verilmesi	13
Tablo 4. Planlanan ve Gerçekleşen Bütçe Karşılaştırması	16
Tablo 5. Projelerdeki Ek Yatırımlar	16
Tablo 6. Projenin Tamamlanmasıyla Üretmeye/Sağlamaya Başlanılan Ürün/Hizmetler	18

GRAFİKLER

	Sayfa
Grafik 1. Projelerin İller Bazında Dağılımı	8
Grafik 2. Projeniz Kim Tarafından Hazırlandı	9
Grafik 3. Ajans Desteklerinden Haberdar Olma Yolları	10
Grafik 4. Projenin Hedef Kitlesi	11
Grafik 5. Projenin Hedeflerine Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem	11
Grafik 6. Projenin Hedeflere Ulaşmasında Etkili Faktörler (%)	12
Grafik 7. Ajans Desteklerinin Diğer Kurumlara Göre Avantajları	12
Grafik 8. Proje İzleme Sürecinin Değerlendirilmesi	13
Grafik 9. Proje Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar	14
Grafik 10. Kuruluşların Başvuru ve Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşleri	15
Grafik 11. Projenin Etkinliği	17
Grafik 12. Ajansın Projenin Gerçekleşmesine Olan Etkisi	17
Grafik 13. Proje Bütçesi Dışında Finansal Kaynak Ayrılarak Yapılan Faaliyetler	18
Grafik 14. Projenin Sürdürülebilirliği	19
Grafik 15. Projeye İlişkin Yorumlar	19
Grafik 16. Fayda / Maliyet Analizi	20
Grafik 17. Projelerin Çok Boyutlu Katkıları	20
Grafik 18. Projelerin En Önemli Sonuçları	21
Grafik 19. Projelerin Gelir Elde Etme Durumuna Etkisi	21

1. GİRİŞ

Güney Marmara Kalkınma Ajansı (GMKA), 25 Temmuz 2009 tarih ve 27299 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan 2009/15236 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ulusal kalkınma planı ve programları ile uyumlu bir şekilde;

- Bölgesel kalkınmayı hızlandırmak,
- Bölgelerarası ve bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak ve
- Rekabet gücünü artırmak amaçlarıyla TR22 düzey 2 (Balıkesir ve Çanakkale illeri) bölgesinde kurulmuştur.

Güney Marmara Kalkınma Ajansı yukarıda belirtilen bölgesel hedeflere ulaşabilmek adına proje teklif çağrısı yöntemiyle mali destek programları uygulamasına 2011 yılında başlamıştır. 2011 yılından günümüze Ajans tarafından 20 mali destek programı uygulanmış olup bu programlardan üç tanesinin uygulama süreçleri halen devam etmektedir. Bu raporun hazırlandığı 2024 yılı sabit fiyatlarıyla Ajans tarafından toplam 797 projeye yaklaşık 2,15 milyar TL mali destek sağlanmış olup, proje yürütücüsü kurumların katkısı şeklinde tanımlanan eş finansmanlar dâhil edildiğinde bu rakam yaklaşık 3,5 milyar TL'ye ulaşmaktadır. Bu programlardan 2019 yılı İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı, 2014-2023 Bölge Planı'nda yer alan "Güçlü Ekonomi ve Rekabetçi Sektörler" gelişme eksenini kapsamaındaki öncelik ve tedbirler doğrultusunda, saha çalışmaları ve uygulama tecrübelerine dayanılarak geliştirilmiştir.

İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı (SAYA) teklif çağrısı 17 Eylül 2019'da ilan edilmiş, 6 Aralık 2019'a kadar proje başvuruları kabul edilmiştir. SAYA kapsamında yedi proje başvurusu Ajansa ulaşmıştır. Yapılan değerlendirmeler sonucunda SAYA kapsamında dört proje ile sözleşme imzalanmıştır.

Ajansın 2019 yılında uygulama başladığı İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programının sonuçlarının ve etkilerinin değerlendirilmesi, Programın uygulanmasındaki zorluklar ya da eksikliklerin tespit edilmesi amacıyla bu rapor hazırlanmıştır. Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliği'nin 47. Maddesinde "Program sonrası değerlendirme çalışmaları, Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslara göre program kapanış raporunun hazırlandığı tarihten itibaren en geç üç yıl içerisinde ajans tarafından yapılır ve sonuçları kamuoyuyla paylaşılır" hükmü yer almaktadır. Ayrıca, bu rapor sonucunda elde edilen sonuçların Ajansın sonraki dönemlerde uygulayacağı mali destek programlarının çerçevesinin belirlenmesine katkı sağlaması beklenmektedir.

Toplamda beş bölümden oluşan bu raporun giriş bölümünde, GMKA, mali destek programları ve 2019 İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı hakkında özet bilgilere yer verilmiştir. Raporun Mali

Destek Programları bölümünde, 2019 yılı SAYA'nın amacı ve kapsamı hakkında özet bilgiye yer verilmiş, programla ilgili özet veriler sunulmuştur. Çalışma yöntemi bölümünde ise program sonrası değerlendirme çalışmasının yöntemi açıklanmaktadır. Son olarak, çalışmada elde edilen bulgular grafik ve tablolara aktarılmış, sonuçlar değerlendirilerek tartışılmış ve tüm sonuçların değerlendirilmesinden hareketle, programların güçlendirilmesi, etkinlik ve etkilerinin artırılabilmesine yönelik öneriler sunulmuştur.

2. İŞLETMELERDE STRATEJİK YAPILANMA MALİ DESTEK PROGRAMI

2.1. Programın Amacı ve Kapsamı

TR22 Güney Marmara Bölgesinin sanayi ve teknoloji alanlarında üretim ile istihdamı doğrudan etkileyecek yenilikçi ve stratejik altyapı yatırımlarının gerçekleştirilmesine katkıda bulunmak amacıyla; çatı kuruluşların etkinliğinin artırılması, işletmelerin kurumsal yönetim ve yenilikçi üretim kapasitesini artırmaya yönelik ortak çalışmaların gerçekleştirilmesi amacıyla “İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı (SAYA)” hazırlanmıştır. İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı, Ajansımızın hazırlamış olduğu 2014-2023 Bölge Planının “Güçlü Ekonomi ve Rekabetçi Sektörler” gelişme eksenindeki öncelik ve tedbirler doğrultusunda, saha çalışmaları ve uygulama tecrübelerine dayanılarak; imalat veya hizmetler gibi üretim süreçlerinde, bu süreçlerin daha verimli kullanılabilmesi ve daha iyi sonuç vermesi için üretimin farklı alanlarında atılan yenilikçi adımlar desteklemek amacıyla kurgulanmıştır.

İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı, 10. Kalkınma Planı'nda yer alan “yenilikçi üretim, istikrarlı yüksek büyüme” hedefi ile uyumlu olup, Plan'da yer alan “üretimde verimliliğin artırılması” ve “öncelikli teknoloji alanlarında ticarileştirme” öncelikli programlarına da katkı sağlayacak mahiyettedir. Ayrıca 2019 – 2021 Yeni Ekonomi Programı'nda belirtilen “büyüme ve istihdam” odaklı politikalardan “KOBİ'lerin markalaşması, kurumsallaşması, verimlilik artışı ve uluslararası piyasalara erişim sağlanması amacıyla eğitim ve danışmanlık hizmetleri düzenlenecek, yenilikçi iş modelleri geliştirmelerini sağlayacak projeler hayata geçirilecektir.” politikası ile de doğrudan uyum arz etmektedir.

İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı, Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen “Milli Teknoloji, Güçlü Sanayi Hamlesi Yolunda Sanayimizin Geleceği; Sorunlar ve Çözüm Önerileri” çalışmasında da tespit edilen, “kurumsal yapılanma” başlıklı sorunlar arasındaki “aile şirketlerinin ve mikro işletmelerin kurumsallaşamaması ve sürdürülebilirlik sorunu”, “KOBİ'lerin ortak çalışma kültürünün zayıf olması, kümelenme ve işbirliği projelerine katılım sorunu”; “kalite ve markalaşma” başlıklı sorunlar arasındaki “firmaların kalite ve markalaşma konusunda bilinçsiz olması”; “profesyonel danışmanlık” başlıklı sorunlar arasındaki “işletmelerde danışmanlık firmalarına karşı olumsuz algının olması”, “profesyonel danışmanlığın önemi konusunda farkındalığın olmaması”, “profesyonel danışmanlık hizmeti alma maliyetinin yüksekliği ve işletmeler için danışmanlık alanında devlet desteklerinin yetersizliği” ve

“geleneksel işletme yönteminin devam ettirilmesi” sorunlarına çözüm bulabilecek müdahaleleri bünyesinde barındırmaktadır.

Yukarıda bahsedilen gerekçelerle kurgulanan İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programının öncelikleri;

1. Çatı kuruluşların koordinasyonunda işletmelerin kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesi,
 2. Çatı kuruluşların etkinliğinin artırılmasına yönelik sürdürülebilir yapıların oluşturulması,
- olarak belirlenmiştir.

Ajansın 2019 yılında ilan ettiği Mali Destek Programları için belirlediği toplam tutar 15.000.000 TL olup bu miktarın 5.000.000 TL'si İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı için ayrılmıştır. Bu programa ayrılan pay, oran olarak % 33'tür. Fakat başvuru yapan proje sayısının az olması ve yalnızca 4 tanesi ile sözleşme imzalanması nedeniyle 5.000.000,00 TL'nin altında Ajans desteği gerçekleşmiştir.

Proje başına ayrılan destek miktarı en az 200.000 TL ile en fazla 500.000 TL olacak şekilde belirlenmiştir. Bütçenin geri kalanının yararlanıcı tarafından sağlanacak nakdi katkı ile finanse edilmesi istenmiş, aynı katkılar eş finansman olarak kabul edilmemiştir. Proje uygulama süresini en fazla 24 ay olacak şekilde belirlenmiştir. Desteklenecek projeler için üç temel uygunluk kriteri; başvuru sahibi ve (varsa) ortaklıkların uygunluğu, projelerin uygunluğu ve maliyetlerin uygunluğu olarak belirlenmiştir.

Ajansa sunulan projeler öncelikle “Ön İnceleme” aşamasından geçirilmiş, bu aşamada sunulan projelerin başvuru için her türlü idari uygunluğunun değerlendirilmesi yapılmıştır. Teknik ve Mali Değerlendirme aşaması olan ikinci aşamada ise her proje öncelikle en az iki bağımsız değerlendirici tarafından aşağıdaki kriterler doğrultusunda puanlandırılmıştır:

1. Başvuranın Mali ve Teknik Yönetim Kapasitesi
2. Proje Konusunun Programın Amaç ve Öncelikleriyle İlgililiği
3. Proje Faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi için Önerilen Yöntem Kalitesi ve Geçerliliği
4. Projenin Sürdürülebilirliği
5. Projenin Bütçe ve Maliyet Etkinliği

Proje tekliflerinin destek almaya hak kazanabilmesi için toplam başarı puanına ek olarak, değerlendirme tablosunun ilk iki bölümünde incelenen “Mali ve Teknik Kapasite” başlığından en az 12 puan (20 puan üzerinden) ve aynı zamanda “İlgililik” başlığından en az 12 puan (25 üzerinden) alması koşulu aranmıştır. Değerlendirmenin sonunda 65 ve üzerinde puan alan başvurular başarılı projeler olarak listelenmiştir. Bu sürecin sonunda projeler, Değerlendirme Komitesi tarafından incelenmiş ve nihai destek kararı Ajans Yönetim Kurulu tarafından verilmiştir.

2.2. Programın Yürütülmesi

Sözleşmelerin imzalanmasından sonra projelerin izleme faaliyetlerine düzenli olarak devam edilmiş olup, izleme faaliyetleri aksatılan proje bulunmamaktadır. Sözleşme imzalanan ve başarıyla tamamlanan üç projenin hepsine yapılan ilk izlemelerin ardından, uygulama döneminde anlık izleme ve düzenli izleme ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Satın alma mevzuatı gereği ihale yapması gereken yararlanıcıların ihalesine katılımda bulunmuş olup tüm projelerde fiziksel kontrol gerçekleştirilmiştir. Proje ödemeleri, yararlanıcıların ilk faaliyetlerini rahat yapabilmeleri için hak ediş esası uygulanmaksızın yapılan ön ödemeler ile hak ediş prensibiyle uygulanan ara ve nihai ödemeler olmak üzere üç şekilde yapılmıştır. Program kapanış raporuna göre program kapsamında toplam Ajans destek tutarı 658.471,57 TL olarak gerçekleşmiştir. Toplam Sözleşmeye Bağlanan Ajans Desteği Tutarı 1.062.539,71 TL olup, program kapsamında ilk planlamaya göre Ajans destek oranı % 61,97 olarak gerçekleşmiştir. Yararlanıcılar da bu miktarın üstüne 248.853,56 TL eş finansman sağlamıştır ve Bölgede programlar kapsamında toplam 907.325,13 TL değerinde kaynak harekete geçirilmiştir.

3. TEORİK ÇERÇEVE VE METOT

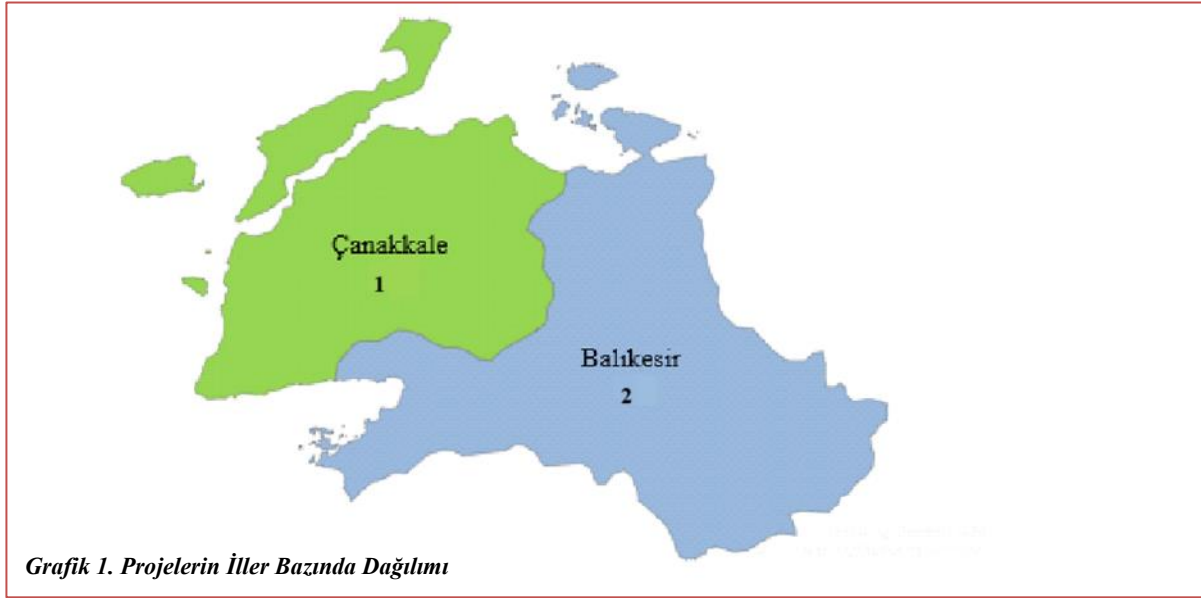
Bu raporda, çalışan sayıları ve kurumun niteliği gibi verileri kapsayan kurum bilgileri, mali destek programı uygulama dönemine ait bilgileri ve mali destek programlarından sonra oluşan değişiklikleri kapsayan soruların sorulduğu anket çalışmasının analizi yapılmıştır. Aynı dönemde ilan edilen SAGE ve SAYA programları birebir aynı olduğu için tek bir program gibi düşünülmüş ve sorular iki program için hazırlanmıştır. Anket sorularının ilgililik, verimlilik, etki ve sürdürülebilirlik kriterlerini kapsayacak şekilde hazırlanmasına dikkat edilmiştir. Anket çalışmaları, mali destek yararlanıcılarına anket sorularının elektronik ortamda gönderilmesiyle başlamıştır. Sonrasında ise elektronik ortamda anket yanıtları alınmıştır. Toplamda üç projenin bulunduğu program kapsamında tüm yararlanıcılara ankete dönüş yapmışlardır.

Ayrıca, yapılan değerlendirmede, yararlanıcılar tarafından verilen cevaplar birebir yansıtılmış olup, tarafsızlık ve objektiflik kriteri de dikkate alınmıştır.

4. SONUÇLAR VE GENEL DEĞERLENDİRME

4.1. Desteklenen Kurum Analizi

SAYA programına, yedi adet proje başvurusu yapılmış, dört proje sahibi ile sözleşme imzalanmıştır. Programlar tamamlandığı an itibariyle sadece bir projede fesih işlemi gerçekleşmiş olup, projelerin tamamlanma oranı % 75 olarak kayıtlara geçmiştir. Başarı ile tamamlanan projelerin ikisi Balıkesir’de, bir tanesi de Çanakkale’de yürütülmüştür.



Sözleşme imzalayan kurum niteliğini incelediğimizde ise; iki Özel Sektöre Yönelik Faaliyet Gösteren Sivil Toplum Kuruluşları (İş İnsanı Dernekleri, İmalat ve Sanayi Dernekleri Vb.), bir Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları (Odalar, Borsalar, Birlikler) olduğu görülmektedir.

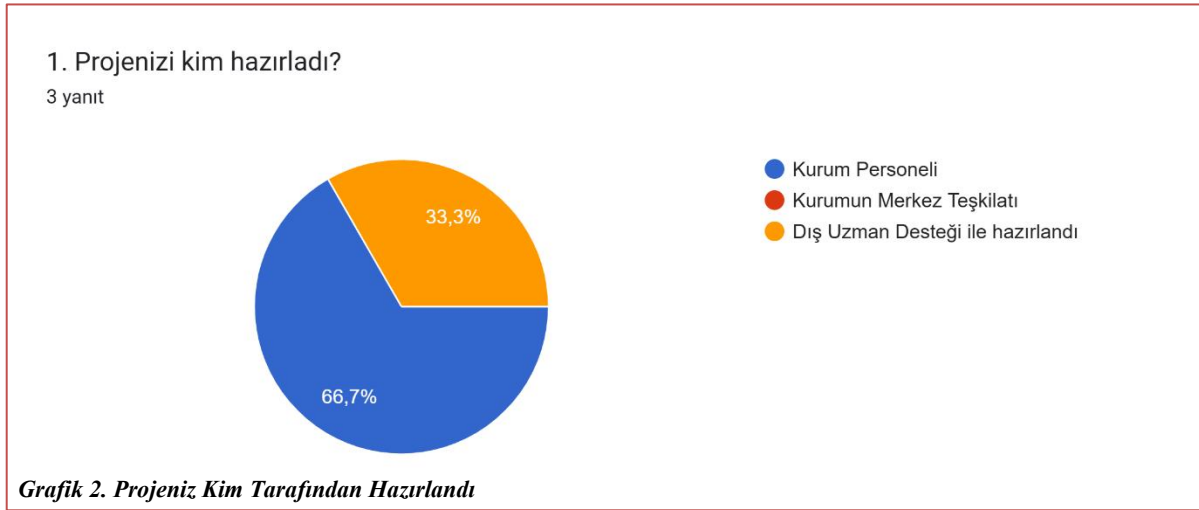
Kurum/Kuruluş Niteliği	Adet	Yüzde, %
Özel Sektöre Yönelik Faaliyet Gösteren Sivil Toplum Kuruluşları	2	66,6
Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları	1	33,3
TOPLAM	3	100

Tablo 1. Destek Alan Kurum ve Kuruluşların Niteliği

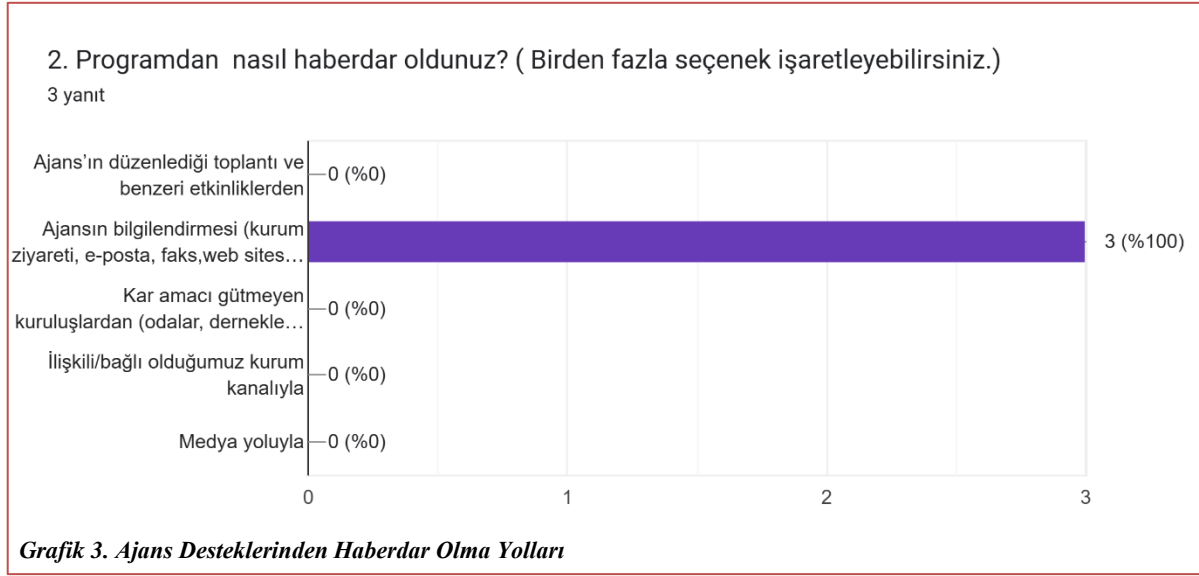
Destek alan projelerin faaliyet gösterdiği alanlar incelendiğinde ise, % 66,6’lık oranla özel sektöre yönelik faaliyet gösteren kurumlarının olduğu göze çarpmaktadır.

4.2. Program ve Süreç Analizi

Programla ilgili öncelikle proje yazımının kimler tarafından yapıldığı sorusuna cevap aranmıştır. Yapılan ankete göre projelerin %66,7'si kurum personeli tarafından, % 33,3'ü diğer kurumlardan alınan destekle hazırlanmıştır. Danışman desteği olarak proje yazımı gerçekleştiren proje oranının % 33,3 olması Bölgedeki kurumların proje yazma kültürü açısından yeterli altyapıya sahip olduğunu göstermektedir. Ajansımızın bu alanda 2011 yılından itibaren yürütmüş olduğu faaliyetlerdeki katkısının önemli bir sonucu olduğu değerlendirilebilir.



Başlıca Ajansın mali desteklerinden haberdar olma kanalları ise; % 100 Ajansın bilgilendirmesi (kurum ziyareti, e-posta, faks,web sitesi vb.) olarak belirtilmiştir. Oranın bu şekilde olması Ajans faaliyetleri ile verilen desteklerden haberdar olunması, Ajans'ın mali destek programlarını duyurma konusundaki etkinliğini göstermektedir. Ajans duyurularında, ilgili tüm kurumlara resmi yazı göndererek desteklerle ilgili bilgiye erişimi olabildiğince kolaylaştırmıştır.



İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programında, başvuru rehberinde belirtilen ve her proje kapsamında birden fazla bulunabilme durumu olan öncelikler;

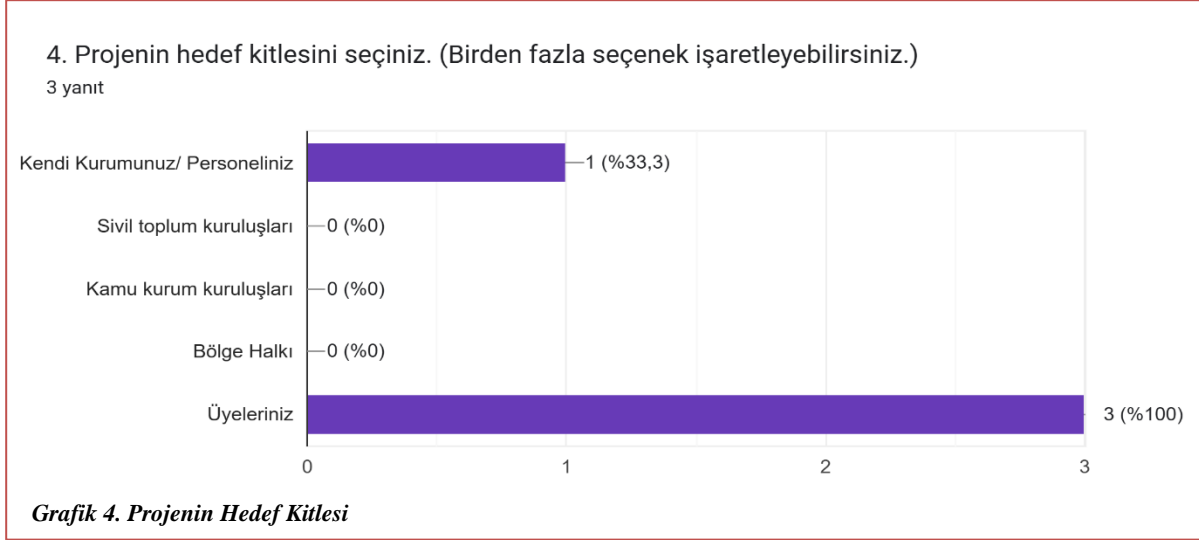
1. Çatı kuruluşların koordinasyonunda işletmelerin kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesi,
2. Çatı kuruluşların etkinliğinin artırılmasına yönelik sürdürülebilir yapıların oluşturulması,

olarak belirlenmiştir. TR22 Bölgesindeki kurum ve kuruluşların bu programlara başvurma öncelikleri incelendiğinde, 1.öncelik olan Çatı kuruluşların koordinasyonunda işletmelerin kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesi % 100 ile ilk sırada yer alması projelerin ortak bir amaca yönelik olduğu sonucuna varılmıştır. Belirtilen oranlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

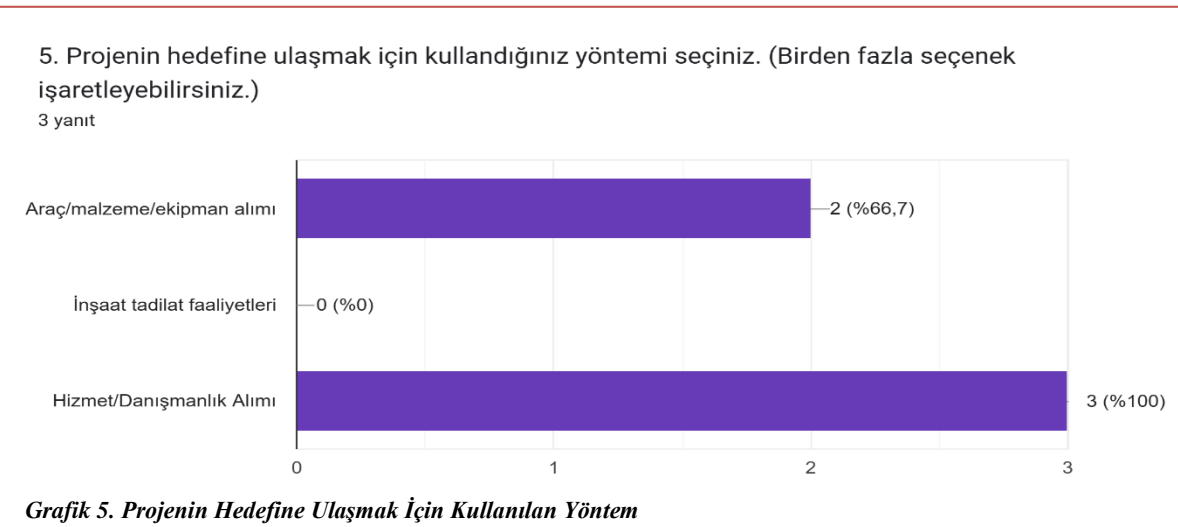
Öncelikler	Adet	Yüzde, %
Çatı kuruluşların koordinasyonunda işletmelerin kurumsal kapasitelerinin geliştirilmesi	3	100
Çatı kuruluşların etkinliğinin artırılmasına yönelik sürdürülebilir altyapıların oluşturulması	0	0

Tablo 2. Programlara Başvuru Öncelikleri

Projenin hedef kitlesi ile ilgili olarak yararlanıcıların verdiği cevaba göre Üyelerin oranı %100, kendi kurum/personelin oranı ise %33,3 olarak seçilmiştir. Üyelerin büyük çoğunlukta seçilmesi projelerin ortak bir amaca yönelik olduğu sonucuna varılmıştır.



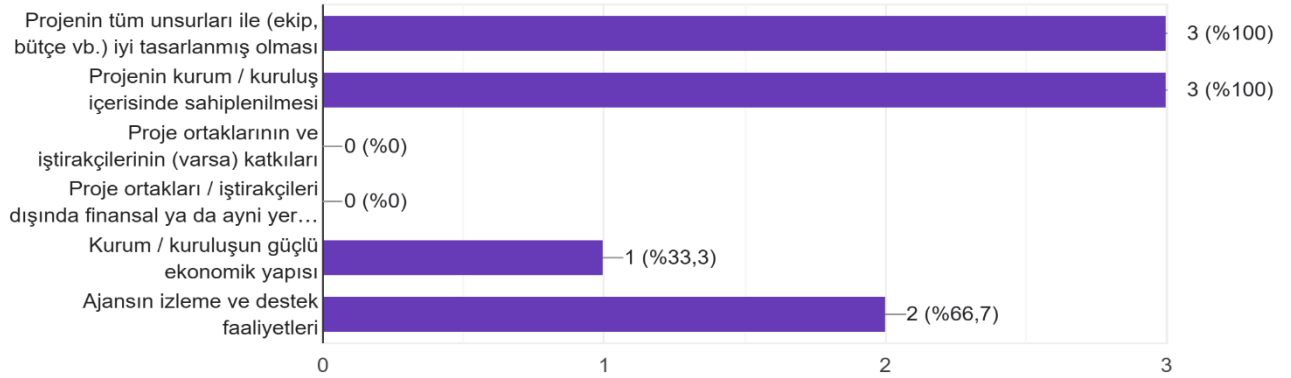
Projelerdeki belirlenen önceliklere ulaşmak için, yararlanıcıların bütçe kullanarak veya kendi imkanlarıyla gerçekleştirdikleri ekipman alımı, Hizmet Danışmanlık alımı, altyapı oluşturma gibi belli yöntemler bulunmaktadır. Bunu ölçmek adına sorulan soruya gelen cevaplar arasında % 100 Hizmet / Danışmanlık alımı ilk sırada gelmektedir. Araç/Malzeme/ekipman alımı ise %66,7 olarak cevap verilmiştir. Programın amacına yönelik işletmelerde stratejik yapılanmaya ilişkin danışmanlık/hizmet alınması makul karşılanmıştır.



Proje hedeflerine ulaşmada en önemli etken yararlanıcıların tamamı tarafından projenin tüm unsurlarıyla iyi tasarlanması ve projenin kurum içinde sahiplenilmesi olarak belirtilmiştir. Yine yararlanıcıların yaklaşık % 66,7'si Ajansın izleme ve destek faaliyetlerinin ikinci planda etkili olduğunu belirtmiştir. Son olarak % 33,3'lük bir kesim de Kurumun ekonomik yapısının güçlü olması olduğunu belirtmiştir. Dışsal ekonomik faktörlerin hiç belirtilmemesi, projelerin planlı bir şekilde tasarlandığını ve yürütüldüğünü göstermektedir.

6. Projenizin hedeflere ulaşmasında aşağıdakilerden hangileri etkili olmuştur? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz.)

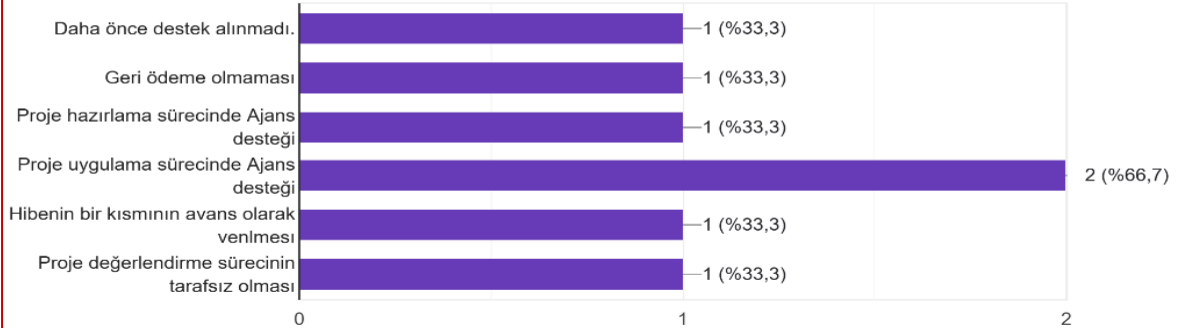
3 yanıt



Grafik 6. Projenin Hedeflere Ulaşmasında Etkili Faktörler

7. Daha önce diğer kurumlardan destek aldıysanız GMKA desteklerinin diğer kurumların mali desteklerine göre faydaları nelerdir? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz.)

3 yanıt



Grafik 7. Ajans Desteklerinin Diğer Kurumlara Göre Avantajı (%)

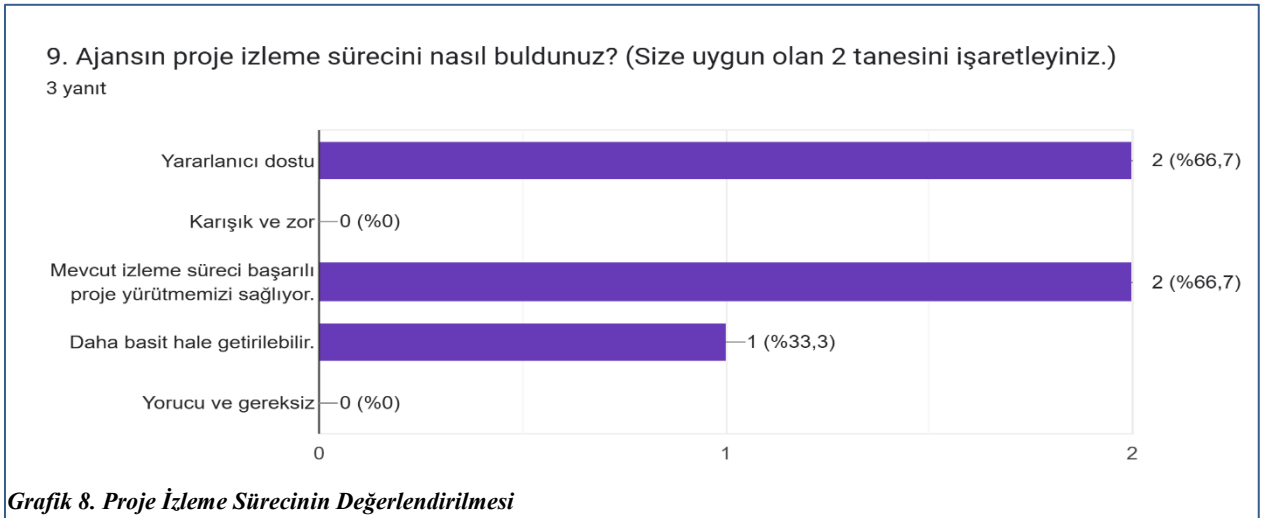
Yararlanıcılara, diğer destek kurumlarından destek alma durumu ve destek alındıysa Ajans desteklerinin avantajları sorulmuştur. Anketlerden alınan cevapların %66,7'si Ajansın proje uygulama sürecindeki desteğinin diğer kuruluşlara oranla daha fazla ve avantajlı bir konumda olduğu bilgisi edinilmiştir. Ayrıca, cevapların % 33,3'ünde proje hazırlama sürecinde Ajans desteğinin ve proje değerlendirme sürecindeki tarafsızlığın avantajından bahsedilmiştir. Ajansın diğer fon dağıtan ulusal ve uluslararası kuruluşlara oranla yararlanıcılara daha yakın çalışması ve sürekli iletişimi sağlaması, uygulama ve proje hazırlama sürecindeki sağladığı desteğin daha fazla olmasında etkili faktörler olarak değerlendirilebilir.

Mali destekten yararlanmamış kurumlar, alınan destekle ilgili proje başvuru ve uygulama süreçleri hakkında yararlanıcılardan bilgi talep etmektedirler. Ankete katılan yararlanıcıların %100'ü verdikleri bilgiler ile Ajans desteklerinin Bölge içinde ve dışında görünürlüğünün artmasına katkı sağlamıştır.

Ajans desteklerinden yararlanmayan kurumlara/firmalara Ajans destekleri hakkında bilgi verdiniz mi?	Adet	Yüzde
Evet	3	100
Hayır	0	0

Tablo 3. Ajans Destekleri Hakkında Diğer Kurum/Kuruluşlara Bilgi Verilmesi

Ankete katılan yararlanıcılar proje uygulama sürecinde Ajansın yaklaşımını % 66,7 oranında yararlanıcı dostu ve İzleme Sürecinin başarılı proje yürütmelerini sağladıklarını belirtmişlerdir. % 33,3'ü ise daha basit hale getirilebilecek süreçler olarak değerlendirmiştir. İzleme süreci ile ilgili olarak olumsuz bir durum hiç işaretlenmemiştir.

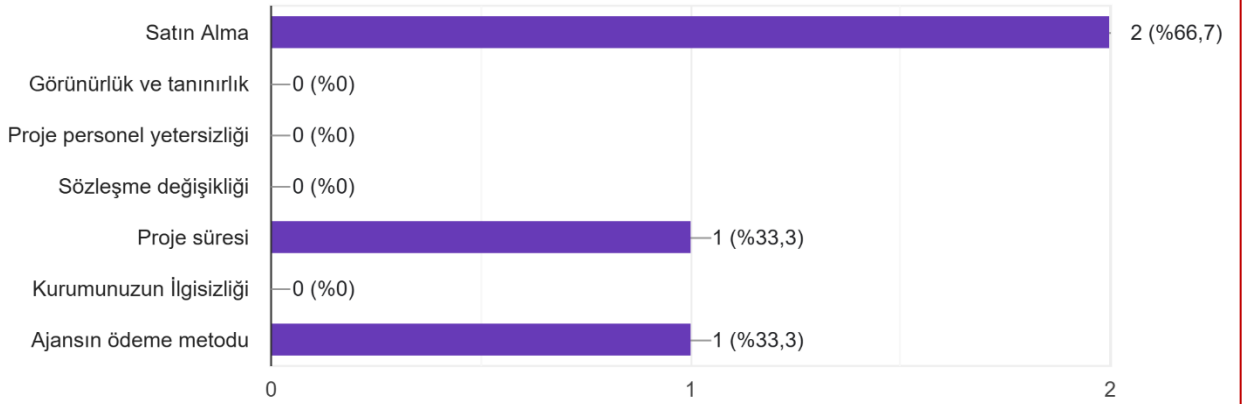


Yararlanıcıların proje uygulama döneminde satın alma, proje süresi, Ajansın ödeme metodu gibi konularda zorlandığı gözlenmiştir. En çok zorlanılan hususu ölçmek adına yararlanıcılara bu durum sorulmuştur. Satın alma süreçleri % 66,7'sini zorlamış ve yararlanıcıları en çok zorlayan husus olmuştur. Yine 2019 yılında kurdaki ani yükseliş, yararlanıcıları bütçe yönetimi konusunda zorlamıştır.

Yararlanıcıların zorlandığı bir diğer kısım ise Proje Süresi olup Ajans bu süreçte yakın ilgisi ve desteğini sürekli göstermiştir.

10. Proje uygulama sürecinde sizi en fazla zorlayan aşağıdakilerden hangisi oldu? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz.)

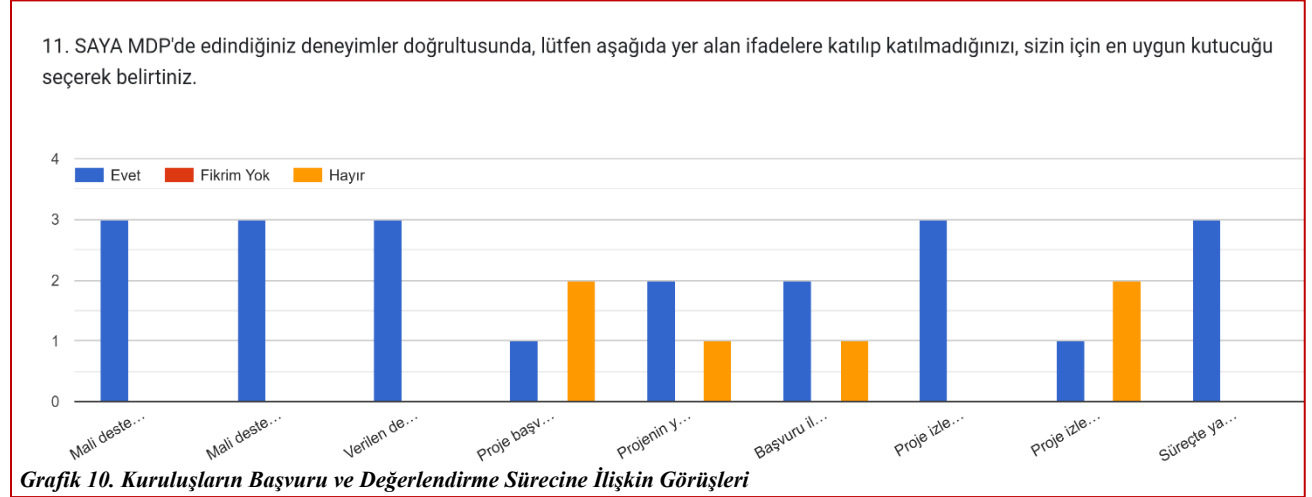
3 yanıt



Grafik 9. Proje Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar

Yararlanıcılardan genel hatları itibariyle başvuru ve değerlendirme süreçlerine ait değerlendirme yapmaları istenmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda, Mali destek programı hakkında bilgi edinmek ve başvuru için gerekli dokümanlara erişilmesi, ilgili gereken tüm bilgileri başvuru rehberi ve eklerinde bulunabilmesi, başvuru sırasında Ajans tarafından istenen bilgi ve belgelerin miktarı ile ilgili % 100 memnuniyet oranı olduğunu söylemek mümkündür. Projenin yürütülmesi için verilen azami süre uygunluğu % 66,67 mertebesinde gerçekleşmiştir.

Değerlendirme sonrası proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve taleplerin seviyesi makuldü düşünenlerin oranı % 100 seviyesinin olmuştur. Yararlanıcıların neredeyse tamamı, tüm süreçlerde Ajansla olan iletişiminin ve Ajansın geri dönüşlerinin olumlu olduğunu belirtmiştir.



Yararlanıcıların % 33,33'ü proje başvurusu, izleme ve tamamlama aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduğunu belirtmiştir. Proje süresi içinde yapılan ilk izlemelerde hemen hemen tüm yararlanıcılarla projenin kim tarafından hazırlandığı ve kimlerin projeyi takip edeceği konuları rutin olarak konuşulmaktadır. İlk izlemeler ve devam eden uygulama sürecinde kurum dışı danışman hizmeti kullanımı Ajans tarafından tespit edilmemiştir. Burada kastedilen danışman desteğinin izleme uzmanlarının desteği olduğunu söylemek mümkündür. Ajans uzmanları, projelerde danışman niteliğinde yönlendirmeler yaparak süreçleri kolaylaştırmıştır.

Tüm başvuru ve değerlendirme süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde yüksek bir memnuniyet ortaya çıkmıştır. Bu durumu Ajansın bir başarısı olarak kabul etmek mümkündür, fakat programın odaklanmış konu ve yararlanıcı grubu ile yürütülmüş olmasının bu durumdaki etkisinin oldukça yüksek olduğunu unutmamak gereklidir.

Projelerin tasarımı ve uygulama aşaması karşılaştırıldığında fiyat artışları nedeniyle proje bütçesinde de artışlar gerçekleşebilmektedir. Bu durum yararlanıcılara sorulduğunda, gerçekleşen bütçenin, planlanan bütçeden yüksek olduğunu düşünenler hiç olmamıştır. Özellikle, kur farkı nedeniyle yüksek artışların gerçekleştiği döneme denk gelen projelerin bütçe yönetimi ve kaynak bulma noktasındaki sıkıntıların çözülmesi adına Ajans proaktif bir yaklaşımla projelerde gerekli revizyonların yapılmasının önünü açmıştır ve benzeri programların diğer kurumlar tarafından iptal edildiği bir dönemde, projelerin sorunsuz tamamlanmasını sağlamıştır. Yapılan revizyonlar, proje hedef ve performans göstergelerini etkilemeyecek düzeyde kalmıştır.

PROJENİZİN BÜTÇESİ PROJE ÖNERİSİNDEN PLANLANANLA KARŞILAŞTIRINCA NASIL GERÇEKLEŞTİ?	Adet	Yüzde
Planlanandan düşük	1	33,3%
Planlananla aynı	2	66,7%
Planlanandan yüksek	0	0%

Tablo 4. Planlanan ve Gerçekleşen Bütçe Karşılaştırması

Program ve süreç analizi bölümünde, son olarak proje uygulama döneminde proje bütçesine ek yatırım yapıp yapılmadığı hususu incelenmiştir. Yapılan ilave yatırımların detayına inildiğinde ise sonradan ihtiyaç duyulan ekipman veya hizmet alımlarının ilave yatırıma sebep olmadığı tespit edilmiştir. Burada yararlanıcıların belirttikleri husus, kur farkı artışları sebebiyle ilave edilen eş finansman ve yapım işleri kalemlerindeki bütçe oran kısıtı nedeniyle bütçeye yazılmayan yapım işlerinin karşılanması olmuştur. Yapılan ek yatırımlar, ortalama 100.000 TL olup, 10.000 TL- 500.000 TL arası tutarlarda değişkenlik göstermiştir.

Yararlanıcıların, yaklaşık % 33,3'ünün ilave yatırım yapmaması, kurumların ileriki bölümlerde incelenecek olan Ajans desteği olmadan projeleri yapıp yapmayacağı konusunda da ciddi bir fikir veren doğrulama kaynağı olarak değerlendirilebilir.

PROJE BÜTÇESİNE EK OLARAK YATIRIM YAPTINIZ MI? YAPTINIZ İSE TOPLAM MALİYETİ NEDİR?	Adet	Yüzde
Ek yatırım yapılmıştır.	2	66,7%
Ek yatırım yapılmamıştır.	1	33,3%

Tablo 5. Projelerdeki Ek Yatırımlar

4.3. Program Sonrası Durum Analizi

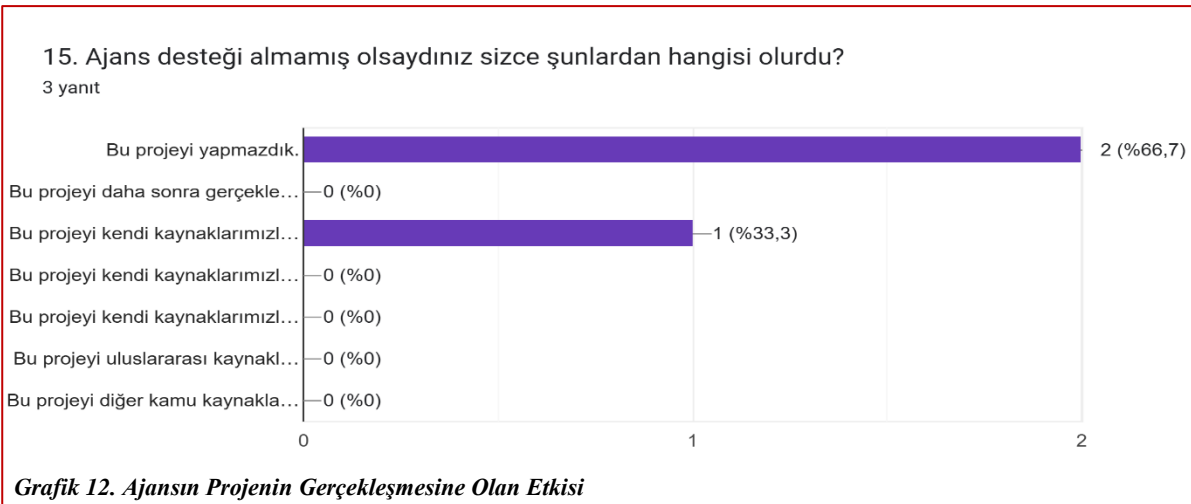
Bu bölümde, program uygulama dönemi sonrasına ilişkin yararlanıcıların **davranışsal**, projelerin ise **etkililik ve sürdürülebilirlik** kapsamında meydana gelen değişimleri incelenecektir.

Anket sonuçları incelendiğinde, projenin yararlanıcılarda olumlu sayılacak uygulamalara ve davranışsal değişimlere yol açtığı söylenebilir. Bu değişimlerin başında yüzde 100'lük oranla yararlanıcıların proje yazma konusunda bilgi ve yeteneğinin artması gelmektedir. Proje yazımı aşamasında yapılan mevcut durum analizi ve teknik şartname hazırlıkları ise yararlanıcıların proje konusu alanda teknik bilgi ve yeteneklerinin artmasında katkı sağlamış olup bu oran ise % 33,3 tür.

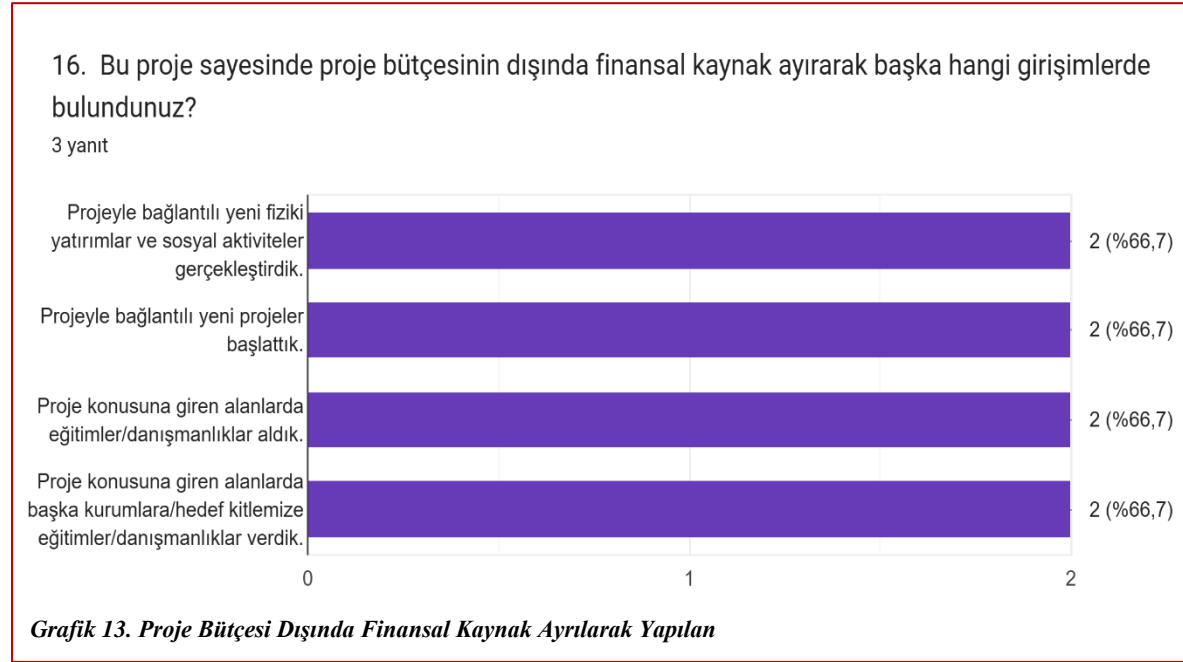
Faaliyet alanına giren sorunların tespit edilmesi ve kurum dışı iletişim ve işbirliklerine ilişkin ise hiçbir cevap verilmemiştir.



Ajans desteğinin projelerin gerçekleşmesine en doğrudan katkıyı ölçmek amacıyla hazırlanan soruya gelen cevaplarda, % 66,7 oranla projenin gerçekleşmeyeceği sonucu ortaya çıkmıştır. Bu da, hayata geçirilmekte zorluk yaşanan fikirlerin hayata geçirilmesinde Ajans desteğinin ne denli önemli olduğunu göstermektedir. Projeyi daha sonra gerçekleştirebileceğini ve kendi/diğer kaynaklarla projeyi hayata geçirebileceğini beyan edenlerin oranı ise %33,3 seviyelerinde olmuştur.



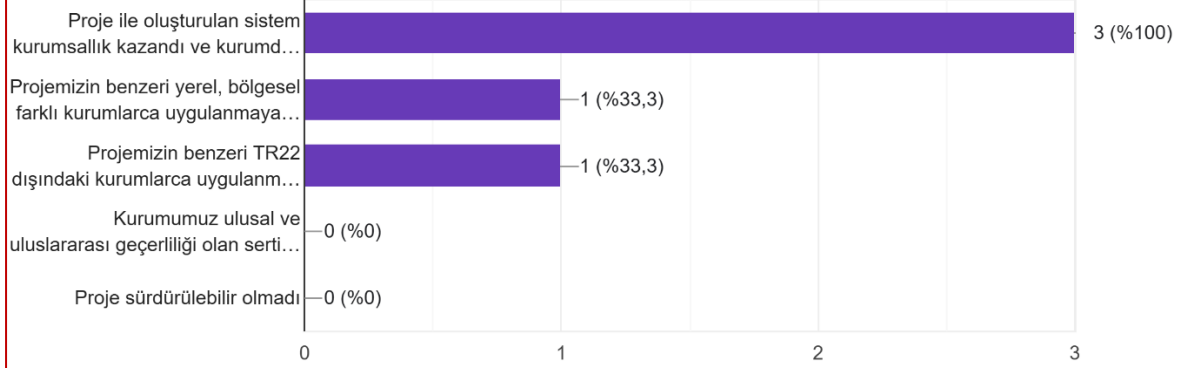
Proje süresinde ve sonrasında da yararlanıcılar kaynak ayırarak, proje konusuyla ilgili faaliyetlerine devam etmiştir. Bu kapsamda verilen cevaplar incelendiğinde, % 66,7'si proje konusundaki alanla ilgili başka kurumlara danışmanlık/egitim verilmiş veya kendileri danışmanlık/egitim almışlardır. Yine projelerin %66,7'sinde ise yeni projeler ve fiziki yatırım/sosyal aktiviteler gerçekleştirilmiştir. Projeye bağlantılı yeni projelerin başlatılması oranı ise diğerlerdekiyle aynı olup %66,7 olmuştur.



2019 yılı İşletmelerde Stratejik Yapılanma mali destek programları kapsamında tamamlanan projelerde, yararlanıcıların neredeyse tamamı proje ile oluşan sistemsel bütünlüğün kurumsal bir şekilde devam ettiğini iletmiştir. Yararlanıcıların % 33,3 ü projenin benzerinin Bölge içinde yapıldığı, yine aynı oranda ise Bölge dışındaki kurumlarca uygulanmaya başladığı bilgisi verilmiştir. Projenin sürdürülebilir olmadığını düşünenler ise hiç olmamıştır.

17. Projenin sürdürülebilirliğine ilişkin aşağıdakilerden size en uygun olan 2 tanesi hangileridir?

3 yanıt

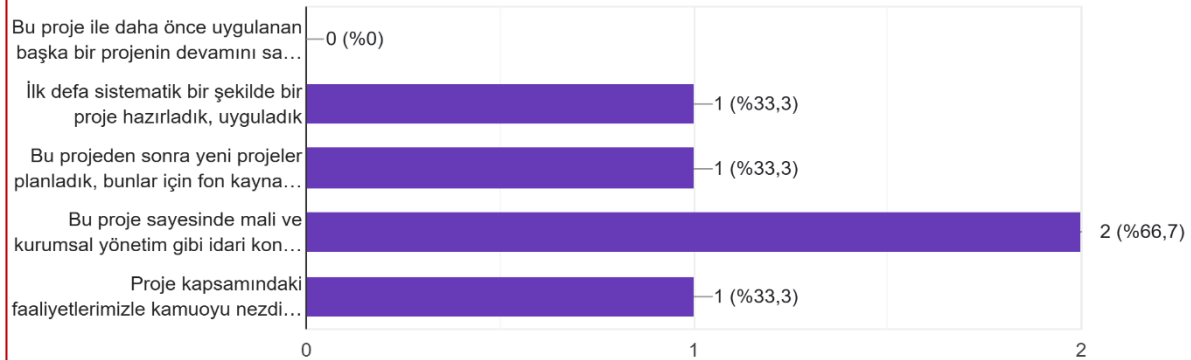


Grafik 14. Projenin Sürdürülebilirliği

Proje ile ilgili yorumlama yapılması istenen sorudan çıkan sonuçlara göre, yararlanıcıların % 66,7'si proje sayesinde mali ve kurumsal yönetim gibi idari konularda kapasite geliştirdiklerini belirtmişlerdir. Yaklaşık % 33'ü ise proje faaliyetleri ile kamuoyunda bilinirliklerinin arttığını düşünmektedir. Yine yaklaşık % 33 oranında, ilk defa sistematik bir proje uygulandığı ve yeni projeler için fon arayışı olduğu dile getirilmiştir. Yapılan proje ile daha önceden uygulanan bir projenin devamını sağladıklarını düşünenler ise hiç olmamıştır.

18. Projeye ilişkin aşağıdaki yorumlardan uygun olanları önemine göre sıralayınız. (En önemli 2 tanesini işaretleyiniz.)

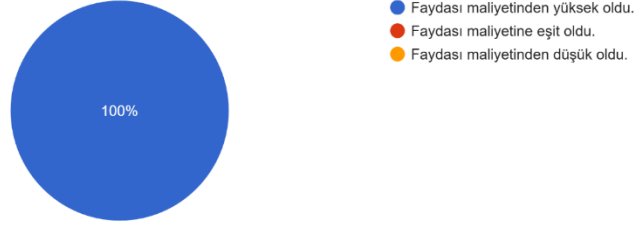
3 yanıt



Grafik 15. Projeye İlişkin Yorumlar

19. Projenizin sağladığı faydayı maliyetle karşılaştırdığınızda size göre şu ifadelerden hangisi doğrudur?

3 yanıt

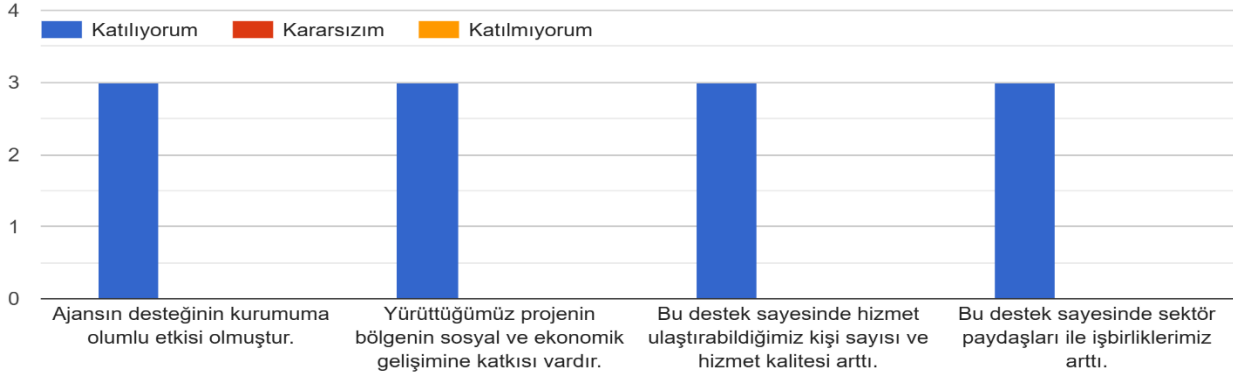


Grafik 16. Fayda / Maliyet Analizi

Programların tamamlanmasıyla birlikte geçen sürenin ardından fayda / maliyet ölçümü adına yararlanıcı değerlendirmeleri de dikkate almaya değer bulunmuştur. Fayda / maliyet oranının mevcut şartlarda optimum düzeyde

ölçülmesinin yolu, bu sorunun doğrudan projeyi uygulayanların kanaatlerinin baz alınmasıyla olacaktır. Yararlanıcılar'ın % 100'ü projelerin faydasının maliyetinden yüksek olduğunu belirtmiştir. Faydasının maliyetinden düşük olduğunu düşünenlerin oranı hiç olmamıştır. Fayda / maliyette elde edilen yüksek oran, program açısından başarı sayılabilecek bir değerdir.

20. Projeniz için uygun seçeneği işaretleyiniz.

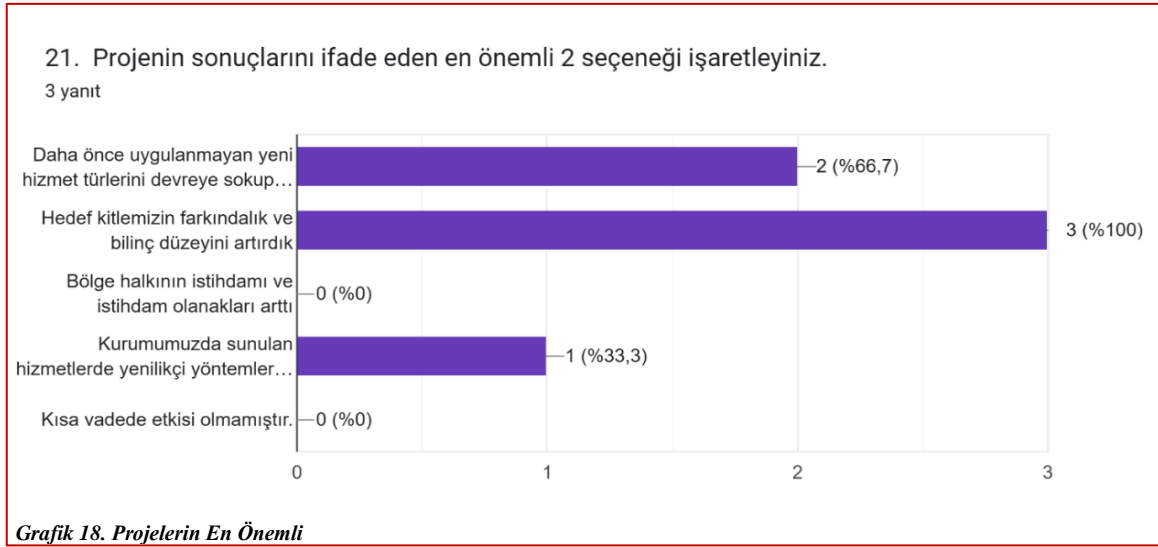


Grafik 17. Projelerin Çok Boyutlu Katkıları

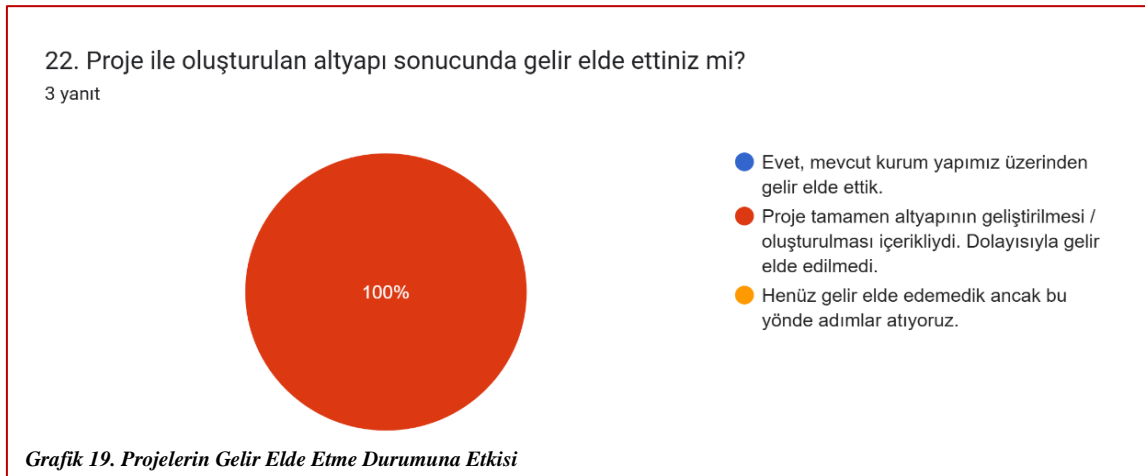
Program sonrası kayda değer nitelikte olan ve incelenmesi gereken hususlardan biri de çok boyutlu katkıların incelenmesidir. Bu bağlamda aşağıdaki grafikte verilen sorgularda Ajans desteğinin Kuruma olan etkisi, Projenin sosyal ve ekonomik gelişimine olan katkısı, hizmetin kalitesindeki artış ve son olarak sektördeki Ajans desteğinin Kuruma olan etkisi, Projenin sosyal ve ekonomik gelişimine olan katkısı, hizmetin kalitesindeki artış ve son olarak sektördeki işbirliklerin hepsinden % 100 oranında yararlanıcıdan olumlu yanıt

alınmıştır. Bu Programın farklı boyutlarda katkılarının olduğu tespitinin yararlanıcıların büyük çoğunluğu tarafından da teyit edildiğini göstermektedir.

Projenin sonuçlarını ifade eden en önemli sonuçlardan yararlanıcılardan en önemli beş tanesi ise sırasıyla aşağıdaki tabloda belirtilmiştir. Bu soruda birden fazla seçim yapma hakkı verilmiştir. Bölge halkının istihdamı ve istihdam olanaklarının olmaması şaşırtıcı olmamıştır. Yüksek miktarda yararlanıcı tarafından seçilen önemli sonuçların neredeyse tamamı hedef kitlenin gelişimi ile alakalı olmuştur.



Kar amacı gütmeyen yararlanıcıların hibe aldığı program olan İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı kapsamında projelerin elde edilen gelirlere yönelik katkısı da bir diğer inceleme konusu olmuştur. Verilen cevaba göre Proje tamamen altyapının geliştirilmesine yönelik olduğu için herhangi bir gelir olmamıştır.



Programın tamamlanmasıyla birlikte, proje kapsamında kazandırılan yeni hizmet süreçlerinin öğrenilmiş olması verilen desteklerin başarıya ulaşmasında önemli noktalardan biridir. Bu bağlamda, sunulan yeni hizmetler aşağıdaki tabloda sunulmuştur

Ürün / Hizmet
<ul style="list-style-type: none">• Kurumumuzun ve üyelerimizin kapasite gelişinin sağlanmasına yönelik ücretsiz olarak proje konuları ve fon kaynakları hakkında bilgilendirme hizmetleri sunulmaya başlandı .Bölgenin yatırımcısına Doğal Gaz altyapı hizmeti sunuldu• Dış ticareti olan üyelerin sayısı arttı, potansiyeli olan üyeler dış ticarete başladı.

Tablo 5. Projenin tamamlanmasıyla üretmeye/sağlamaya başlanılan ürün/hizmet

5.BULGULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE ÖNERİLER

2019 yılı İşletmelerde Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı'nda imzalanan projelerin büyük kısmında projede belirtilen hedeflerin yakalandığı, bazılarında hedefin çok üstüne çıkıldığı, bazı projelerde ise hedefin biraz altında kaldığı görülmüştür. Ajans, projelerin tamamlanmasıyla ilgili olarak yoğun bir gayret göstermiş ve yararlanıcı memnuniyetini dikkate almıştır. Mevzuatla ilgili sınırlamalar haricinde genel olarak talepler karşılanmış ve Ajans ilgili yardımı sağlamıştır.

Program süresinin üzerinden geçen üç yıla yakın bir sürenin ardından, projelerin sürdürülebilir olduğu, birçok projede ilgili faaliyetlerin devam ettiği görülmüştür. Ankette alınan cevaplar neticesinde, projelerde ciddi anlamda katma değer sağlayan ilerlemelerin devam ettiği ve bu ilerlemede Ajans desteğinin önemli bir katkı sağladığı belirtilmiştir. Yararlanıcıların Sürdürülebilir bir deneyim kazanarak yeni projeler hayata geçirme noktasında adım atmaları ve ardından yeni projeler hayata geçirmeleri önemli bir başlangıç olmuştur. Kurum içinde proje kültürünün oluşması ve geliştirilmesini de programın ortak amaca hizmet ettiğini göstermektedir.

Stratejik Yapılanma Mali Destek Programı'nda yararlanıcıların hemen hemen hepsi, projelerin başından sonuna kadar geçen süreci faydalı ve etkili bir süreç olarak değerlendirmiştir. Projelerin en çarpıcı şekilde özetlenmesi istenen soruda en belirgin göze çarpan cevaplar ise; Satın alma ve proje süresinin uzun olması olup maliyetlerin belirlenen zamana göre hızlı değişmesi sonucu olmuştur. Ancak Ajansın yararlanıcı dostu olmasıyla bu süreçte yararlanıcılara desteğini ve ilgisini hep göstermiştir.

Yukarıda belirtilen etkilerle birlikte bazı projelerde Ajans'tan talep edilen ve farklı bakış açıları getiren yorumlar olmuştur. Önceki yıllara oranla bu tür taleplerde ciddi azalmalar mevcuttur. Öneri şeklinde gelen bu talepler genel hatlarıyla aşağıda belirtilmiştir.

Öneriler

- a. Hem sektörlerin kapasite geliştirilmesine hem de bölgenin sosyo-ekonomik kalkınmasına yönelik sivil toplum kuruluşlarının sosyal sorumluluk temelli projelerine daha fazla pay ayırmaları ve farklı hibe programları uygulamaları gerekir.
- b. Özel sektörün faydalanacağı destekler olmalı
- c. İşletmelere Yönelik Mali Destek Programı devam etmeli.

Hazırlayan

M.Atilla TAZEYOĞLU

PİDB Uzman

Dr. Emrah BOZKURT

PİDB Başkanı

Onaylayan

Onur ADIYAMAN

Genel Sekreter

7. GÜNEY MARMARA KALKINMA AJANSI 2019 İŞLETMELERDE STRATEJİK YAPILANMA MALİ DESTEK PROGRAMI PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME ANKET SORULARI

...../...../2024

A. DESTEK PROGRAMI HAKKINDA

1. Projenizi kim hazırladı?	<input type="checkbox"/> Kurum personeli <input type="checkbox"/> Kurumun merkez teşkilatı <input type="checkbox"/> Diğer (Lütfen belirtiniz).....
2. Programdan nasıl haberdar oldunuz?	<input type="checkbox"/> Ajans'ın düzenlediği toplantı ve benzeri etkinliklerden <input type="checkbox"/> Ajansın bilgilendirmesi (kurum ziyareti, e-posta, faks,web sitesi vb.) <input type="checkbox"/> Kar amacı gütmeyen kuruluşlardan (odalar, dernekler, vb.) <input type="checkbox"/> İlişkili/bağlı olduğumuz kurum kanalıyla <input type="checkbox"/> Medya yoluyla
3. Projenizin, 2019 SAYA hibe programında yer alan öncelikleri nelerdir?	<input type="checkbox"/> Organize sanayi alanlarının kuruluş çalışmalarının hızlandırılması ile mevcutların üretim yapısını güçlendirecek ortak çalışma alanlarında altyapı ve üstyapı çalışmalarının gerçekleştirilmesi <input type="checkbox"/> Ar-Ge, yenilikçilik, kalite ve markalaşma alanlarında özel sektörün yatırımlarına zemin oluşturacak ortak kullanım amacına yönelik altyapı çalışmalarının gerçekleştirilmesi
4. Projenin hedef kitesini seçiniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)	<input type="checkbox"/> Kendi Kurumunuz/ Personeliniz <input type="checkbox"/> Sivil toplum kuruluşları <input type="checkbox"/> Kamu kurum kuruluşları <input type="checkbox"/> Bölge Halkı <input type="checkbox"/> Yerli/Yabancı Ziyaretçiler
5. Projenin hedefine ulaşmak için kullandığınız yöntemi seçiniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)	<input type="checkbox"/> Araç/malzeme/ekipman alımı <input type="checkbox"/> İnşaat tadilat faaliyetleri <input type="checkbox"/> Alt yapı oluşturma <input type="checkbox"/> Diğer (Lütfen belirtiniz).....
6. Projenizin hedeflere ulaşmasında aşağıdakilerden hangileri etkili olmuştur? (Önem derecesine göre sıralayınız.)	<input type="checkbox"/> Projenin tüm unsurları ile (ekip, bütçe vb.) iyi tasarlanmış olması <input type="checkbox"/> Projenin kurum / kuruluş içerisinde sahiplenilmesi <input type="checkbox"/> Proje ortaklarının ve iştirakçilerinin (varsa) katkıları <input type="checkbox"/> Proje ortakları / iştirakçileri dışında finansal ya da aynı yerel destek <input type="checkbox"/> Kurum / kuruluşun güçlü ekonomik yapısı <input type="checkbox"/> Ajansın izleme ve destek faaliyetleri
7. Daha önce diğer kurumlardan destek aldıysanız GMKA desteklerinin diğer kurumların mali desteklerine göre faydaları nelerdir? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz.)	<input type="checkbox"/> Daha önce destek alınmadı. <input type="checkbox"/> Geri ödeme olmaması <input type="checkbox"/> Proje hazırlama sürecinde Ajans desteği <input type="checkbox"/> Proje uygulama sürecinde Ajans desteği <input type="checkbox"/> Hibenin bir kısmının avans olarak venlmesi <input type="checkbox"/> Proje değerlendirme sürecinin tarafsız olması
8. Ajans desteklerinden yararlanmayan kurumlara Ajans destekleri hakkında bilgi verdiniz mi?	<input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Hayır

<p>9. Ajansın proje izleme sürecini nasıl buldunuz?</p> <p>(Size uygun olan 2 tanesini işaretleyiniz)</p>	<input type="checkbox"/> Yararlanıcı dostu <input type="checkbox"/> Karışık ve zor <input type="checkbox"/> Mevcut izleme süreci başarılı proje yürütmemizi sağlıyor. <input type="checkbox"/> Daha basit hale getirilebilir. <input type="checkbox"/> Yorucu ve gereksiz
<p>10. Proje uygulama sürecinde sizi en fazla zorlayan aşağıdakilerden hangisi oldu ?</p> <p>(En önemli 3 tanesini işaretleyiniz)</p>	<input type="checkbox"/> Satın Alma <input type="checkbox"/> Görünürlük ve tanınırlık <input type="checkbox"/> Proje personel yetersizliği <input type="checkbox"/> Sözleşme değişikliği <input type="checkbox"/> Proje süresi <input type="checkbox"/> Kurumun İlgisizliği <input type="checkbox"/> Ajansın ödeme metodu

<p>SAYA MDP' de edindiğiniz deneyimler doğrultusunda, lütfen aşağıda yer alan ifadelere katılıp katılmadığınızı, sizin için en uygun kutucuğu seçerek belirtiniz.</p>		Evet	Fikrim Yok	Hayır
	Mali destek programı hakkında bilgi edinmek ve başvuru için gerekli dokümanlara erişmek kolaydı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Mali destek programı ilgili gereken tüm bilgileri başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Verilen destek göz önünde bulundurulduğunda, <u>başvuru sırasında</u> Ajans tarafından istenen bilgi ve belgelerin miktarı uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<u>Proje başvurusu yapmak</u> için danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Projenin yürütülmesi için verilen azami süre uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Proje <u>izleme sürecinde</u> talep edilen raporlar ve taleplerin seviyesi makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<u>Proje izleme ve tamamlama</u> aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Süreçte yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>11. Projenizin bütçesi proje önerisinde planlananla karşılaştırılınca nasıl gerçekleşti?</p>	<input type="checkbox"/> Planlanandan düşük <input type="checkbox"/> Planlananla aynı <input type="checkbox"/> Planlanandan yüksek			
<p>12. Destek aldığınız bütçe kalemleri haricinde ek olarak yatırım yaptınız mı? Yaptınız ise toplam maliyeti nedir?</p>	<input type="checkbox"/> Ek yatırım yapılmıştır. (..... TL) <input type="checkbox"/> Ek yatırım yapılmamıştır.			

B. PROGRAM / PROJE SONRASI BİLGİLER

<p>13. Bu proje kurumunuzda ne tür yeni ve farklı uygulamalara, yaklaşımlara ve davranışsal değişimlere yol açtı?</p>	<p><input type="checkbox"/> Proje yazma ve yönetme konusunda bilgi ve yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Projeyi ilgilendiren alanda teknik bilgi ve yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Kurum dışı paydaşlarla iletişimimiz ve işbirliklerimiz güçlendi. <input type="checkbox"/> Faaliyet alanımıza giren sorunları tespit ve analiz etme yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>
<p>14. Ajans desteği almamış olsaydınız sizce şunlardan hangisi olurdu?</p>	<p><input type="checkbox"/> Bu projeyi yapmazdık. <input type="checkbox"/> Bu projeyi daha sonra gerçekleştirebilirdik. <input type="checkbox"/> Bu projeyi diğer finansal kaynaklarla yapardık. <input type="checkbox"/> Kendi kaynaklarımızla <input type="checkbox"/> Aynısını yapardık. <input type="checkbox"/> Daha uzun sürerdi <input type="checkbox"/> Kapsamını / bütçesini daraltırdık.. <input type="checkbox"/> Uluslararası kaynaklar (AB, Dünya Bankası vb.) <input type="checkbox"/> Diğer kamu kaynakları</p>
<p>15. Bu proje sayesinde proje bütçesinin dışında finansal kaynak ayırarak başka hangi girişimlerde bulundunuz?</p>	<p><input type="checkbox"/> Projeye bağlantılı yeni fiziki yatırımlar ve sosyal aktiviteler gerçekleştirdik. <input type="checkbox"/> Projeye bağlantılı yeni projeler başlattık. <input type="checkbox"/> Proje konusuna giren alanlarda eğitimler/danışmanlıklar aldık. <input type="checkbox"/> Proje konusuna giren alanlarda başka kurumlara/hedef kitlemize eğitimler/danışmanlıklar verdik. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>
<p>16. Projenin sürdürülebilirliğine ilişkin aşağıdakilerden size en uygun olan 2 tanesi hangileridir?</p>	<p><input type="checkbox"/> Proje ile oluşturulan sistem kurumsallık kazandı ve kurumda devam ediyor. <input type="checkbox"/> Projemizin benzeri yerel, bölgesel farklı kurumlarda uygulanmaya başladı <input type="checkbox"/> Projemizin benzeri TR22 dışındaki kurumlarda uygulanmaya başladı <input type="checkbox"/> Kurumumuz ulusal ve uluslararası geçerliliği olan sertifikalara sahip oldu <input type="checkbox"/> Proje sürdürülebilir olmadı</p>
<p>17. Projeye ilişkin aşağıdaki yorumlardan uygun olanları önemine göre sıralayınız. (En önemli 2 tanesini işaretleyiniz)</p>	<p><input type="checkbox"/> Bu proje ile daha önce uygulanan başka bir projenin devamını sağladık <input type="checkbox"/> İlk defa sistematik bir şekilde bir proje hazırladık, uyguladık <input type="checkbox"/> Bu projeden sonra yeni projeler planladık, bunlar için fon kaynakları araştırmaktayız. <input type="checkbox"/> Bu proje sayesinde mali ve kurumsal yönetim gibi idari konularda kapasite geliştirdik. <input type="checkbox"/> Proje kapsamındaki faaliyetlerimizle kamuoyu nezdinde tanınırlığımızı arttırdık.</p>
<p>18. SAYAMPD projenizin sağladığı faydayı maliyetle karşılaştırdığınızda size göre şu ifadelerden hangisi doğrudur?</p>	<p><input type="checkbox"/> Faydası maliyetinden yüksek oldu. <input type="checkbox"/> Faydası maliyetine eşit oldu. <input type="checkbox"/> Faydası maliyetinden düşük oldu.</p>

<p>19. Aşağıdaki görüşlerden uygun seçeneği işaretleyiniz:</p> <p>1. Kesinlikle katılıyorum 2. Katılıyorum 3. Kararsızım 4. Katılmıyorum 5. Kesinlikle katılmıyorum</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	4	5	Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5																										
Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										

<p>20. Projenin sonuçlarını ifade eden en önemli ilk 2 seçeneği işaretleyiniz</p>	<p><input type="checkbox"/> Daha önce uygulanmayan yeni hizmet türlerini devreye sokup uyguladık. <input type="checkbox"/> Hedef kitlemizin farkındalık ve bilinç düzeyini artırdık <input type="checkbox"/> Bölge halkının istihdamı ve istihdam olanakları arttı <input type="checkbox"/> Kurumumuzda sunulan hizmetlerde yenilikçi yöntemler devreye girdi. <input type="checkbox"/> Kısa vadede etkisi olmamıştır.</p>
<p>21. Proje ile oluşturulan altyapı sonucunda gelir elde ettiniz mi?</p>	<p><input type="checkbox"/> Evet Mevcut döner sermayemiz üzerinden gelir elde ettik. <input type="checkbox"/> Proje tamamen altyapının geliştirilmesi / oluşturulması içerikliydi. Dolayısıyla gelir elde edilmedi. <input type="checkbox"/> Henüz gelir elde edemedik ancak bu yönde adımlar atıyoruz. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>

<p>22. Projenizin tamamlanmasıyla üretmeye başladığınız ürün/hizmet nedir? (Birden fazla ise gelir getirenler veya getirmeyenler şeklinde sınıflandırınız.)</p>	
<p>23. Projenizin hazırlık aşamasından bugüne kadar olan süreci en kısa ve çarpıcı şekilde tarif ediniz.</p>	
<p>24. GMKA, kurumunuzun ve hedef kitlenizin ihtiyaçlarına daha iyi cevap verebilmek için başka ne tür destekler/yardımlar sağlayabilir?</p>	