



2018 YILI
TURİZM ALTYAPISININ GELİŞTİRİLMESİ
KÜÇÜK ÖLÇEKLİ ALTYAPI
MALİ DESTEK PROGRAMI
PROGRAM SONRASI DEĞERLENDİRME RAPORU

Aralık 2024 - BALIKESİR

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
TABLolar	2
GRAFİKLER	3
1. GİRİŞ	4
2. TURİZM ALTYAPISININ GELİŞTİRİLMESİ KÜÇÜK ÖLÇEKLİ ALTYAPI MALİ DESTEK PROGRAMI	5
2.1. Programın Amacı ve Kapsamı	5
2.2. Programın Yürütülmesi	7
3. TEORİK ÇERÇEVE VE METOT	8
4. SONUÇLAR VE GENEL DEĞERLENDİRME	8
4.1. Desteklenen Kurum Analizi	8
4.2. Program ve Süreç Analizi	9
4.3. Program Sonrası Durum Analizi	19
5. BULGULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE ÖNERİLER	27
6. ANKET SORULARI	29

TABLÖLAR

	Sayfa
Tablo 1. Destek Alan Kurum ve Kuruluşların Niteliği	9
Tablo 2. Programlara Başvuru Öncelikleri	11
Tablo 3. Ajans Destekleri Hakkında Diğer Kurum/Kuruluşlara Bilgi Verilmesi	15
Tablo 4. Planlanan ve Gerçekleşen Bütçe Karşılaştırması	19
Tablo 5. Projelerdeki Ek Yatırımlar	19
Tablo 6. Proje ile Elde Edilen Kurumsal Kazanımlar	20
Tablo 7. Ajans Desteği Alınmamış Olması Durumunda Projenin Gerçekleştirilmesi	20
Tablo 8. Projelerin En Önemli Sonuçları	25
Tablo 9. Projelerin Gelir Elde Etme Durumuna Etkisi	26
Tablo 10. Sunulan Yeni Hizmetler	26

GRAFİKLER

	Sayfa
Grafik 1. Projelerin İller Bazında Dağılımı	9
Grafik 2. Projeniz Kim Tarafından Hazırlandı	10
Grafik 3. Ajans Desteklerinden Haberdar Olma Yolları	11
Grafik 4. Projenin Hedef Kitlesi	12
Grafik 5. Projenin Hedeflerine Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem	13
Grafik 6. Projenin Hedeflere Ulaşmasında Etkili Faktörler	14
Grafik 7. Ajans Desteklerinin Diğer Kurumlara Göre Avantajları	15
Grafik 8. Proje İzleme Sürecinin Değerlendirilmesi	16
Grafik 9. Proje Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar	17
Grafik 10. Kurum ve kuruluşların Başvuru ve Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşleri	18
Grafik 11. Proje Bütçesi Dışında Finansal Kaynak Ayrılarak Yapılan Faaliyetler	21
Grafik 12. Projenin Sürdürülebilirliği	22
Grafik 13. Projeye İlişkin Yorumlar	23
Grafik 14. Fayda Maliyet Analizi	24
Grafik 15. Projelerin Çok Boyutlu Katkıları	25

1. GİRİŞ

Güney Marmara Kalkınma Ajansı (GMKA), 25 Temmuz 2009 tarih ve 27299 sayılı Resmi Gazete 'de yayımlanan 2009/15236 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ulusal kalkınma planı ve programları ile uyumlu bir şekilde;

- Bölgesel kalkınmayı hızlandırmak,
- Bölgelerarası ve bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak ve
- Rekabet gücünü artırmak amaçlarıyla TR22 düzey 2 (Balıkesir ve Çanakkale illeri)

bölgesinde kurulmuştur.

Güney Marmara Kalkınma Ajansı yukarıda belirtilen bölgesel hedeflere ulaşabilmek adına proje teklif çağrısı yöntemiyle mali destek programları uygulamasına 2011 yılında başlamıştır. 2011 yılından günümüze Ajans tarafından 20 mali destek programı uygulanmış olup bu programlardan 2 tanesinin uygulama süreçleri halen devam etmektedir. Bu raporun hazırlandığı 2024 yılı sabit fiyatlarıyla Ajans tarafından toplam 799 projeye 2,12 milyar TL mali destek sağlanmış olup, proje yürütücüsü kurumların katkısı şeklinde tanımlanan eş finansmanlar dâhil edildiğinde bu rakam yaklaşık 3,5 milyar TL'ye ulaşmaktadır. Bu programlardan 2018 yılı Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı, 2014-2023 Bölge Planı'nda yer alan "Güçlü Ekonomi ve Rekabetçi Sektörler" gelişme eksenini kapsamındaki öncelik ve tedbirler doğrultusunda, saha çalışmaları ve uygulama tecrübelerine dayanılarak geliştirilmiştir.

Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı teklif çağrısı (TKÖAMDP) 25 Eylül 2018'de ilan edilmiş, 23 Kasım 2018'e kadar proje başvuruları kabul edilmiştir. TKÖAMDP kapsamında 27 proje başvurusu Ajans'a ulaşmış; değerlendirmeler sonrası başarılı bulunan 18 proje ile sözleşme imzalanmıştır.

Ajansın 2018 yılında uygulaya başladığı Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programının sonuçlarının ve etkilerinin değerlendirilmesi, Programın uygulanmasındaki zorluklar ya da eksikliklerin tespit edilmesi amacıyla bu rapor hazırlanmıştır. Proje ve Faaliyet Destekleme Yönetmeliği'nin 47. Maddesinde "Program sonrası değerlendirme çalışmaları, Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslara göre program kapanış raporunun hazırlandığı tarihten itibaren en geç üç yıl içerisinde ajans tarafından yapılır ve sonuçları kamuoyuyla paylaşılır" hükmü yer almaktadır. Ayrıca, bu rapor sonucunda elde edilen sonuçların Ajansın sonraki dönemlerde uygulayacağı mali destek programlarının çerçevesinin belirlenmesine katkı sağlaması beklenmektedir.

Toplamda beş bölümden oluşan bu raporun giriş bölümünde, GMKA, mali destek programları ve 2018 Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı hakkında özet bilgilere yer verilmiştir. Raporun Mali Destek Programları bölümünde, 2018 yılı TKÖAMDP'nin amacı ve kapsamı hakkında özet bilgiye yer verilmiş, programla ilgili özet veriler sunulmuştur. Çalışma yöntemi bölümünde ise program sonrası değerlendirme çalışmasının yöntemi açıklanmaktadır. Son olarak, çalışmada elde edilen bulgular grafik ve tablolara aktarılmış, sonuçlar değerlendirilerek tartışılmış ve tüm sonuçların değerlendirilmesinden hareketle, programların güçlendirilmesi, etkinlik ve etkilerinin artırılabilmesine yönelik öneriler sunulmuştur.

2. TURİZM ALTYAPISININ GELİŞTİRİLMESİ KÜÇÜK ÖLÇEKLİ ALTYAPI MALİ DESTEK PROGRAMI

2.1. Programın Amacı ve Kapsamı

2016 verilerine göre Bölge genelinde lisanslı tesislere geliş sayısı Balıkesir'de yerli turist için Türkiye'nin %3,6'sı, yabancı turist için %0,4'ü; Çanakkale'de yerli turist için %1,4'ü ve yabancı turist için %0,5'idir. Balıkesir'de yerli turist geceleme sayısı ülkenin %3,7'si düzeyindeyken yabancı turist için bu oran %0,2'dir; Çanakkale'de ise oranlar sırasıyla %1,7 ve %0,2 olarak gerçekleşmiştir. Her iki veri de Bölge'nin özellikle yabancı turisti çekmekte yetersiz kaldığına işaret etmektedir. Mevcut durum 2016 yılına özgü değildir. 2012 yılından itibaren 5 yıllık rakamlara bakıldığında, tesise geliş sayıları genel olarak ülke turizmindeki değişimlerle örtüşmemektedir.

Bölge tesislerinde geceleme sayılarının tesise geliş sayılarına yakın olması, Bölgeye çekilen turistlerin büyük çoğunluğunun bir geceden uzun konaklamadığına ve turizm acentelerinin TR22 Bölgesini bir 'geçiş güzergâhı' olarak değerlendirdiklerine işaret etmektedir. Turizmin Geliştirilmesi MDP kapsamında Bölgede en yüksek potansiyele sahip olduğu değerlendirilen turizm destinasyonlarının geliştirilerek Bölgeye çekilecek yerli ve yabancı turist ve turizm yatırımı sayısının artırılması hedeflenmektedir. Bölgenin geneline yaygın olan termal turizm merkezlerinin turistler için daha ilgi çekici destinasyonlar hâline getirilmesi ve 2018 Troia Yılı ile birlikte başlayıp devam edecek olan kültür turizmi hareketinin sürdürülebilir kılınması amaçlanmaktadır.

Turizm destinasyonları, ülke bütününden küçük ve ülke içindeki pek çok kentten büyük, belirli bir imaja sahip markalaşmış ulusal bir alan ve önemli turistik çekiciliklere, çekim merkezlerine, festivaller, karnavallar gibi çeşitli etkinliklere, bölge içinde kurulmuş iyi bir ulaşım ağına, gelişim potansiyeline, iç ulaşım ağıyla bağlantılı bölgeler arası ve ülke düzeyinde ulaşım olanaklarına ve turistik tesislerin gelişimi için yeterli coğrafi alana sahip bir bölgelerdir. Kültür ve Turizm Bakanlığınca

düzenlenen 3. Turizm Şurasında turizmin daha rekabetçi ve sürdürülebilir kılınması, paydaşlar arasında etkili koordinasyon ve iletişimin oluşturulması, kaynakların daha etkin ve verimli kullanılması amacıyla, kamu ve özel sektör birlikteliği ile yerel, bölgesel, ulusal tüm paydaşların yer aldığı rekabetçilik, sürdürülebilirlik ve verimlilik ilkelerinin ön planda tutulduğu “destinasyon esaslı örgütlenme” modellerinin oluşturulmasının bir gereklilik olduğu vurgulanmıştır.

Üçüncü Turizm Şurası kapsamında kurulan komisyonlardan biri “Turizmde Örgütlenme ve Destinasyon Yönetimi Komisyonu’dur. Bu komisyon tarafından alınan “pazar eğilimlerini, turizmin rekabetçi koşullarını, ulusal-yerel turizm politikalarını paydaşlarla koordinasyonlu bir biçimde belirlenmesi”, “destinasyonun markalaşması ve imaj yönetiminin sağlanması amacıyla çalışmalar yürütme” ve “sektöre teknik destek ve danışmanlık hizmeti verme” kararlarının uygulamasına katkı sağlanması amacıyla Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı MDP’ye çıkılmasına karar verilmiştir.

Bununla birlikte Şura kapsamında kurulan komisyonlardan bir diğeri olan “Çevre-Planlama-Altyapı” komisyonu tarafından alınan “Kamu-yerel-sivil-özel işbirlikleri ile doğal tarihsel ve kültürel değerleri “koruma-yaşatma ilkeleri ile işlevlendirerek sürdürülebilir kullanımını sağ- layan yerel yönetimlerin desteklenmesi; ”destinasyon” ve “turizm kentleri” oluşturma süreçlerinde bu çabaların geliştirilerek turizm altyapılarının finansal açıdan desteklenmesi” kararının da uygulamasına bu MDP’ye çıkılması ile katkı sağlanacağı düşünülmektedir.

Yukarıda bahsedilen gerekçelerle kurgulanan Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programının öncelikleri;

1. Termal turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması,
2. Kültür turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması olarak belirlenmiştir.

Ajansın 2018 yılında ilan ettiği Mali Destek Programları için belirlediği toplam tutar 52.500.000 TL olup bu miktarın 15.000.000 TL’si Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı için ayrılmıştır. Bu programa ayrılan pay, oran olarak % 28,6 olup 2018 yılında Turizmin Geliştirilmesi Mali Destek Programı ile birlikte ikinci en fazla destek ayrılan program olmuştur. Yeterli başvuru alınamayan programlardan aktarılan kaynak ile birlikte 15.000.000,00 TL’nin üzerinde Ajans desteği hayata geçirilmiştir.

Proje başına ayrılan destek miktarı en az 250.000 TL ile en fazla 1.500.000 TL olacak şekilde belirlenmiştir. Bütçenin geri kalanının yararlanıcı tarafından sağlanacak nakdi katkı ile finanse edilmesi istenmiş, aynı katkılar eş finansman olarak kabul edilmemiştir. Proje uygulama süresi en fazla 24 ay

olacak şekilde ilan edilmiştir. Desteklenecek projeler için üç temel uygunluk kriteri; başvuru sahibi ve (varsa) ortaklıkların uygunluğu, projelerin uygunluğu ve maliyetlerin uygunluğu olarak belirlenmiştir.

Ajans'a sunulan projeler öncelikle "Ön İnceleme" aşamasından geçirilmiş, bu aşamada sunulan projelerin başvuru için her türlü idari uygunluğunun değerlendirilmesi yapılmıştır. Teknik ve Mali Değerlendirme aşaması olan ikinci aşamada ise her proje öncelikle en az iki bağımsız değerlendirici tarafından aşağıdaki kriterler doğrultusunda puanlandırılmıştır:

1. Başvuranın Mali ve Teknik Yönetim Kapasitesi
2. Proje Konusunun Programın Amaç ve Öncelikleriyle İlgililiği
3. Proje Faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi için Önerilen Yöntem Kalitesi ve Geçerliliği
4. Projenin Sürdürülebilirliği
5. Projenin Bütçe ve Maliyet Etkinliği

Proje tekliflerinin destek almaya hak kazanabilmesi için toplam başarı puanına ek olarak, değerlendirme tablosunun ilk iki bölümünde incelenen "Mali ve Teknik Kapasite" başlığından en az 12 puan (20 puan üzerinden) ve aynı zamanda "İlgililik" başlığından en az 12 puan (25 üzerinden) alması koşulu aranmıştır. Değerlendirmenin sonunda 65 ve üzerinde puan alan başvurular başarılı projeler olarak listelenmiştir. Bu sürecin sonunda projeler, Değerlendirme Komitesi tarafından incelenmiş ve nihai destek kararı Ajans Yönetim Kurulu tarafından verilmiştir.

2.2. Programın Yürütülmesi

Sözleşmelerin imzalanmasından sonra projelerin izleme faaliyetlerine düzenli olarak devam edilmiş olup, izleme faaliyetleri aksatılan proje bulunmamaktadır. Sözleşme imzalanan ve başarıyla tamamlanan 17 projenin hepsine yapılan ilk izlemelerin ardından, uygulama döneminde anlık izleme ve düzenli izleme ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Satın alma mevzuatı gereği ihale yapması gereken yararlanıcıların ihalesine katılımda bulunulmuş olup tüm projelerde fiziksel kontrol gerçekleştirilmiştir. Proje ödemeleri, yararlanıcıların ilk faaliyetlerini rahat yapabilmeleri için hak ediş esası uygulanmaksızın yapılan ön ödemeler ile hak ediş prensibiyle uygulanan ara ve nihai ödemeler olmak üzere 3 şekilde yapılmıştır. Program kapanış raporuna göre program kapsamında belirlenen toplam Ajans destek tutarı 15.000.000 TL iken, toplam Sözleşmeye Bağlanan Ajans Desteği Tutarı 20.159.903,14 TL olarak gerçekleşmiştir. Böylece program kapsamında, ilk planlamaya göre Ajans destek oranı diğer programlardan aktarılan finansmanla birlikte % 125 olarak gerçekleşmiştir.

Yararlanıcılar da bu miktarın üstüne 12.407.906,80 TL eş finansman sağlamıştır ve Bölgede programlar kapsamında toplam 32.567.809,94 TL değerinde kaynak harekete geçirilmiştir.

3. TEORİK ÇERÇEVE VE METOT

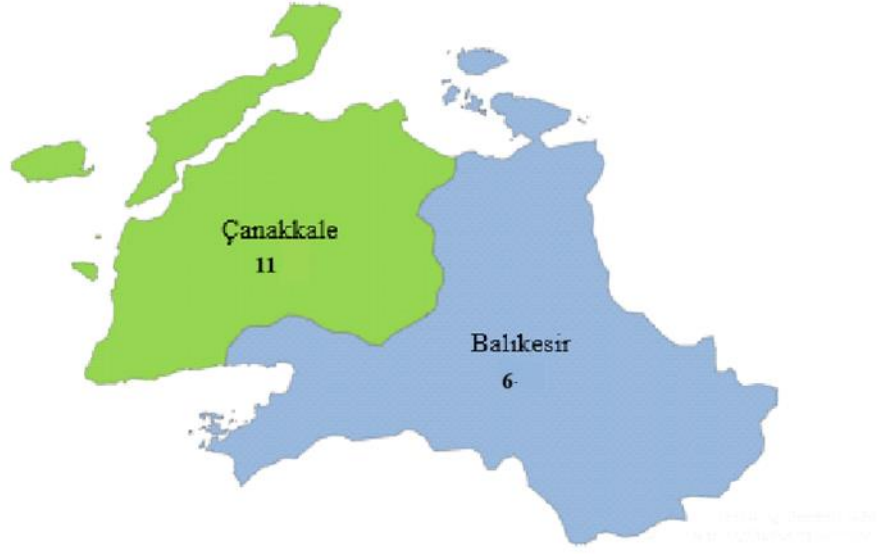
Bu raporda, çalışan sayıları ve kurumun niteliği gibi verileri kapsayan kurum bilgileri, mali destek programı uygulama dönemine ait bilgileri ve mali destek programlarından sonra oluşan değişiklikleri kapsayan soruların sorulduğu anket çalışmasının analizi yapılmıştır. Anket sorularının ilgililik, verimlilik, etki ve sürdürülebilirlik kriterlerini kapsayacak şekilde hazırlanmasına dikkat edilmiştir. Anket çalışmaları, mali destek yararlanıcılarına anket sorularının elektronik ortamda gönderilmesiyle başlamıştır. Sonrasında ise elektronik ortamda anket yanıtları alınmıştır. Toplamda 18 (bir adet sözleşme feshedilmiştir) projenin bulunduğu program kapsamında ankete dönüş yapan yararlanıcı sayısı 17 olarak gerçekleşmiştir. Örneklem büyüklüğü olarak tüm örnek uzayının çalışmada yer aldığını söylemek yerinde olacaktır.

Ayrıca, yapılan değerlendirmede, yararlanıcılar tarafından verilen cevaplar birebir yansıtılmış olup, tarafsızlık ve objektiflik kriteri de dikkate alınmıştır.

4. SONUÇLAR VE GENEL DEĞERLENDİRME

4.1. Desteklenen Kurum Analizi

Mali destek programlarına, 27 adet proje başvurusu yapılmış, 18 proje sahibi ile sözleşme imzalanmıştır. Program tamamlandığı an itibariyle sadece bir projede fesih işlemi gerçekleşmiş olup, projelerin tamamlanma oranı % 94 olarak kayıtlara geçmiştir. Başarı ile tamamlanan projelerin altı tanesi Balıkesir'de, 11 tanesi de Çanakkale'de yürütülmüştür.



Grafik 1. Projelerin İller Bazında Dağılımı

Sözleşme imzalayan kurum niteliğini incelediğimizde ise; sekiz kamu kurumu, sekiz yerel yönetim ile bir adet ticaret odasının olduğu görülmektedir.

Tablo 1. Destek Alan Kurum ve Kuruluşların Niteliği

Kurum/Kuruluş Niteliği	Adet	Yüzde
Kamu Kurumu	8	47
Yerel Yönetim	8	47
Diğer (Ticaret Odası)	1	6
TOPLAM	17	100

Destek alan projelerin faaliyet gösterdiği alanlar incelendiğinde ise, kamu kurumlarının ve yerel yönetimlerin her birinin % 47'lik orana sahip olduğu göze çarpmaktadır.

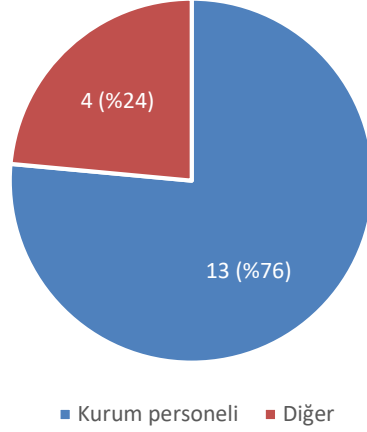
4.2. Program ve Süreç Analizi

Programla ilgili öncelikle proje yazımının kimler tarafından yapıldığı sorusuna cevap aranmıştır. Yapılan ankete göre projelerin % 76'sı kurum personeli tarafından, % 24'ü diğer kurumlardan alınan destekle hazırlanmıştır. Danışman desteği olarak proje yazımı gerçekleşen proje olmaması, Bölgedeki kurumların proje yazma kültürü açısından yeterli altyapıya sahip olduğunu

gösterir niteliktedir. Ajansımızın bu alanda 2011 yılından itibaren yürütmüş olduğu faaliyetlerdeki katkısının önemli bir sonucu olduğu değerlendirilebilir.

1. Projenizi kim hazırladı?

17 yanıt

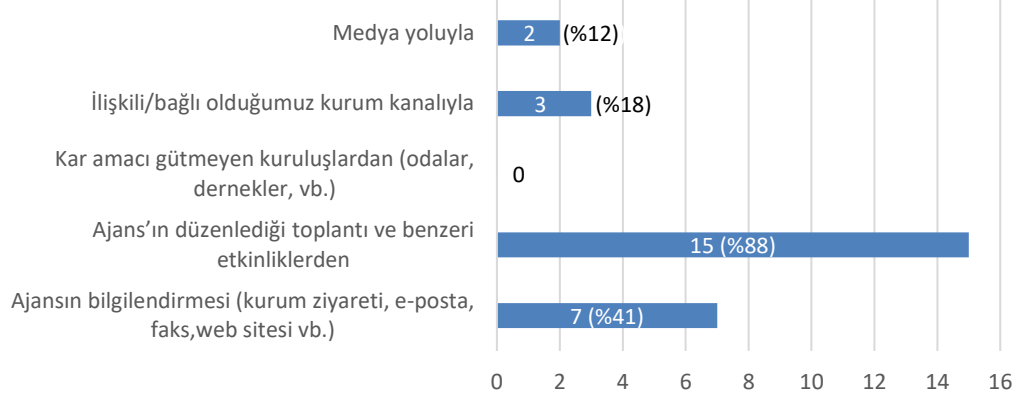


Grafik 2. Projeniz Kim Tarafından Hazırlandı

Başlıca Ajansın mali desteklerinden haberdar olma kanalları ise; % 89 Ajansın düzenlediği toplantı ve benzeri etkinlikler, % 44 Ajansın bilgilendirmesi (kurum ziyareti, e-posta, faks, web sitesi vb.), % 17 ilişkili/bağlı olunan kurum tarafından yapılan bilgilendirmeler ve % 11 Medya aracılığıyla olarak belirtilmiştir. Yüksek oranda Ajans faaliyetleri ile verilen desteklerden haberdar olunması, Ajansın mali destek programlarını duyurma konusundaki etkinliğini göstermektedir. Ajans duyurularında, ilgili tüm kurumlara resmi yazı göndererek desteklerle ilgili bilgiye erişimi olabildiğince kolaylaştırmıştır.

2. Programdan nasıl haberdar oldunuz? (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)

17 yanıt



Grafik 3. Ajans Desteklerinden Haberdar Olma Yolları

Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programında, başvuru rehberinde belirtilen ve her proje kapsamında birden fazla bulunabilme durumu olan öncelikler;

1. Termal turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması,
2. Kültür turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması,

olarak belirlenmiştir. TR22 Bölgesindeki kurum ve kuruluşların bu programlara başvurma öncelikleri incelendiğinde, 1. öncelik olan Termal turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması % 6 iken, diğer öncelik yararlanıcıların yaklaşık % 94' ü tarafından seçilmiştir. Program kapsamında desteklenen yararlanıcıların kurumsal niteliği düşünüldüğünde, oranların bu şekilde çıkması makul olarak karşılanmıştır. Belirtilen oranlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

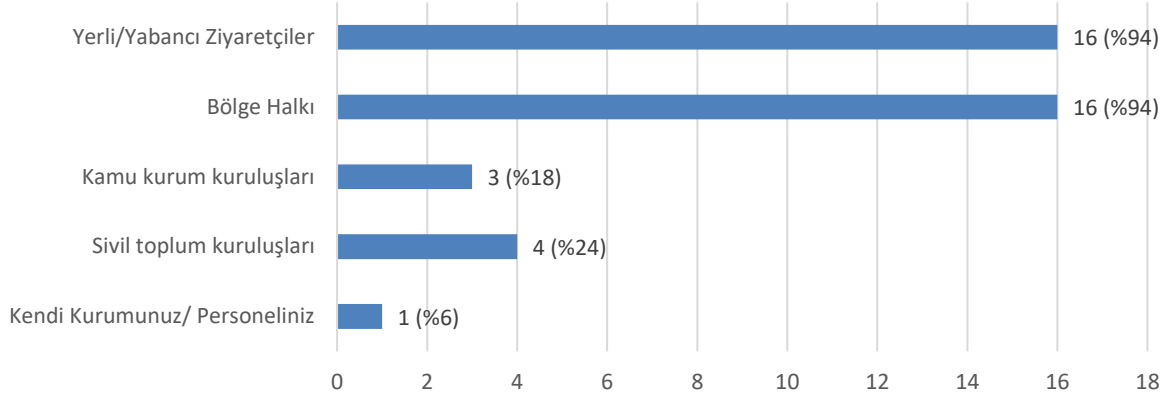
Tablo 2. Programlara Başvuru Öncelikleri

Öncelikler	Adet	Yüzde
Termal turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması	1	6
Kültür turizm destinasyonlarının geliştirilmesi, yönetimi ve turizme kazandırılması	16	94

Projenin hedef kitlesi ile ilgili olarak yararlanıcıların verdiği cevaba göre Bölge Halkı ve Yerli/Yabancı Ziyaretçilerin % 94 oranında seçilmesi ile projelerin ortak bir amaca yönelik olduğu sonucuna varılmıştır.

4. Projenin hedef kitlesini seçiniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)

17 yanıt

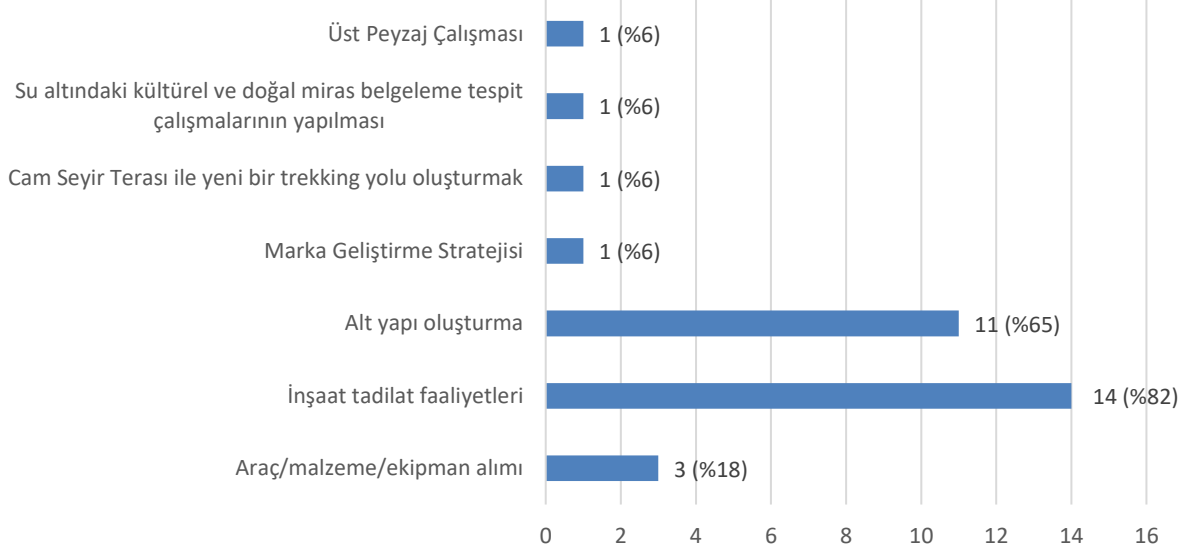


Grafik 4. Projenin Hedef Kitlesi

Projelerdeki belirlenen önceliklere ulaşmak için, yararlanıcıların bütçe kullanarak veya kendi imkanlarıyla gerçekleştirdikleri ekipman alımı, inşaat faaliyetleri, altyapı oluşturma gibi belli yöntemler bulunmaktadır. Bunu ölçmek adına sorulan soruya gelen cevaplar arasında % 82'lik paya sahip inşaat-tadilat faaliyetleri ilk sırada gelmektedir. Projenin kurumun faaliyetleri içinde diğer faaliyetlerinden ayrı olarak gerçekleşmesini sağlayacak tüm planlama işlerini kapsayan nitelikli alt yapı oluşturulması %65 ve kurulacak altyapının işler hale gelmesi için Araç/malzeme/ekipman alımı ise % 18 oranında hayata geçirilen uygulamalar olmuştur. Yaklaşık % 80 oranında uygulanan yöntemler, bahsi geçen üç yöntem olmuştur.

5. Projenin hedefine ulaşmak için kullandığınız yöntemi seçiniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)

17 yanıt



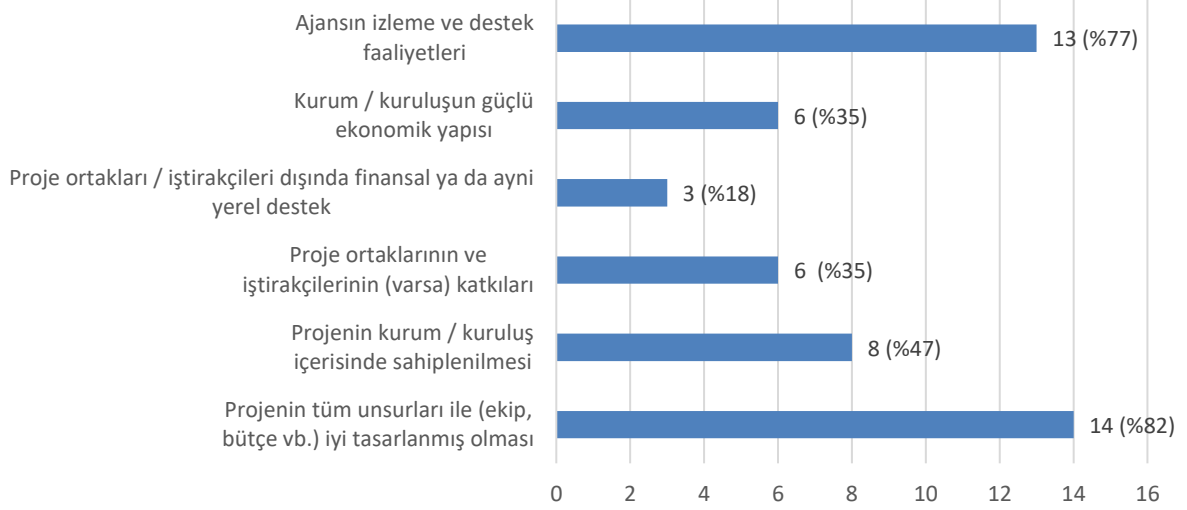
Grafik 5. Projenin Hedeflerine Ulaşmak İçin Kullanılan Yöntem

Proje hedeflerine ulaşmada en önemli etken yararlanıcıların % 82'si tarafından projenin tüm unsurlarıyla iyi tasarlanması olarak belirtilmiştir. Yine yararlanıcıların yaklaşık % 77'si Ajansın izleme ve destek faaliyetlerinin ikinci planda etkili olduğunu belirtmiştir. 47'lik bir kesim de Projenin kurum içinde sahiplenilmesinin etkili olduğu yönünde fikir beyan etmiştir. Son olarak % 35'lik bir kesim de kurumun güçlü ekonomik yapısı ile proje ortaklarının ve iştirakçilerinin katkılarının etkili olduğunu belirtmiştir.

Proje ortakları / iştirakçileri dışında finansal ya da aynı yerel destek unsurunun pek tercih edilmemesinde yatan sebep eş finansman oranlarının düşük olması ve program kapsamında destek alan yararlanıcılar için Ajans dışında da fon imkânlarının bulunması olarak yorumlanabilir. Ayrıca bu durum projelerin planlı bir şekilde tasarlandığını ve yürütüldüğünü de göstermektedir.

6. Projenizin hedeflere ulaşmasında aşağıdakilerden hangileri etkili olmuştur? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz)

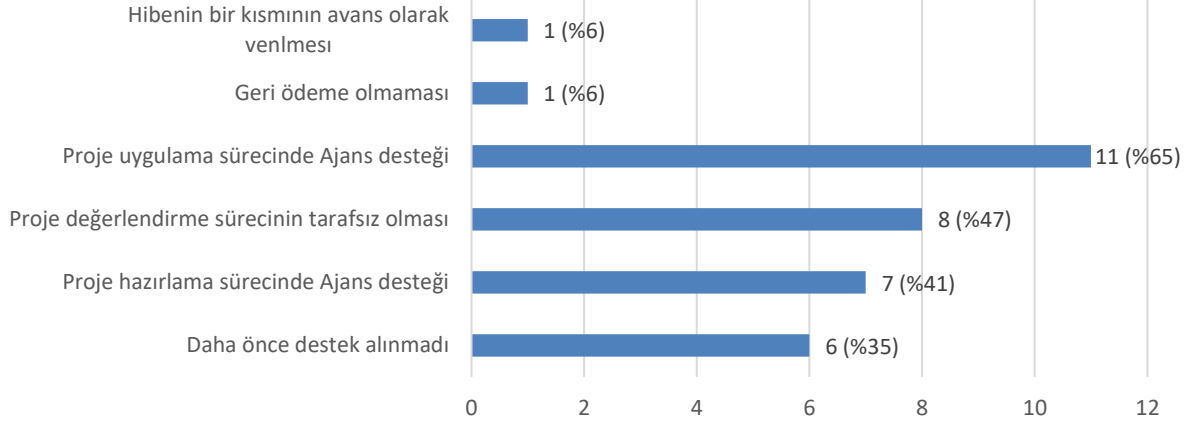
17 yanıt



Grafik 6. Projenin Hedeflere Ulaşmasında Etkili Faktörler

Yararlanıcılara, diğer destek kurumlarından destek alma durumu ve destek alındıysa Ajans desteklerinin avantajları sorulmuştur. Anketlerden alınan cevapların %65'inden Ajansın proje uygulama sürecindeki desteğinin diğer kuruluşlara oranla daha fazla ve avantajlı bir konumda olduğu bilgisi edinilmiştir. Ayrıca, cevapların % 47'sinde ise proje değerlendirme sürecindeki tarafsızlığın ve % 41'inde proje hazırlama sürecinde Ajans desteğinin avantajından bahsedilmiştir. Ajansın diğer fon dağıtan ulusal ve uluslararası kuruluşlara oranla yararlanıcılara daha yakın çalışması ve sürekli iletişimi sağlaması, uygulama ve proje hazırlama sürecindeki sağladığı desteğin daha fazla olmasında etkili faktörler olarak değerlendirilebilir.

7. Daha önce diğer kurumlardan destek aldıysanız GMKA desteklerinin diğer kurumların mali desteklerine göre faydaları nelerdir? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz)
17 yanıt



Grafik 7. Ajans Desteklerinin Diğer Kurumlara Göre Avantajları

Mali destekten yararlanmamış kurumlar, alınan destekle ilgili proje başvuru ve uygulama süreçleri hakkında yararlanıcılardan bilgi talep etmektedirler. Ankete katılan yararlanıcıların %94'ü verdikleri bilgiler ile Ajans desteklerinin Bölge içinde ve dışında görünürlüğünün artmasına katkı sağlamıştır.

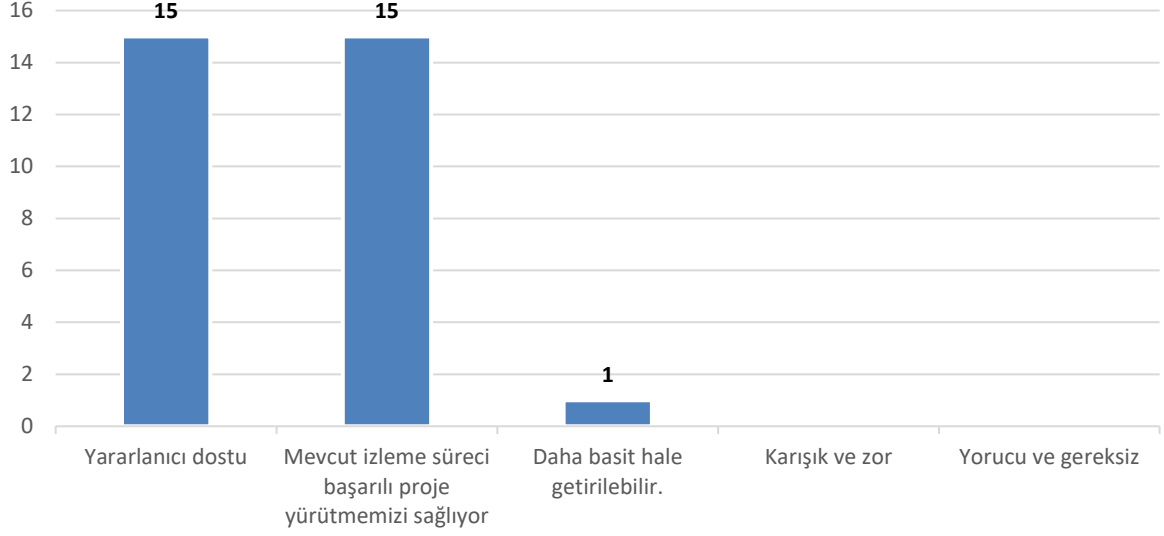
Tablo 3. Ajans Destekleri Hakkında Diğer Kurum/Kuruluşlara Bilgi Verilmesi

Ajans desteklerinden yararlanmayan kurumlara Ajans destekleri hakkında bilgi verdiniz mi?	Adet	Yüzde
Evet	16	94
Hayır	1	6

Ankete katılan yararlanıcılar proje uygulama sürecinde Ajansın yaklaşımını % 88 oranında “yararlanıcı dostu” bulduklarını belirtmiştir. Yararlanıcıların % 88'i Ajansın uygulama dönemindeki izleme faaliyetlerini, başarılı proje yürütme sürecine katkı sağlayan süreçler, % 6'sı ise daha basit hale getirilebilecek süreçler olarak değerlendirmiştir. İzleme süreci ile ilgili olarak “karışık ve zor” ile “yorucu ve gereksiz” seçenekleri herhangi bir yararlanıcı tarafından seçilmemiştir.

9. Ajansın proje izleme sürecini nasıl buldunuz? (Size uygun olan 2 tanesini işaretleyiniz)

17 yanıt



Grafik 8. Proje İzleme Sürecinin Değerlendirilmesi

Yararlanıcıların proje uygulama döneminde sözleşme değişikliği, kurumsal faktörler, görünürlük esasları, kendileri tarafından seçilen proje süresi gibi konularda zorlandığı gözlenmiştir. En çok zorlanılan hususu ölçmek adına yararlanıcılara bu durum sorulmuştur. Satın alma süreçleri ve bütçe yönetimi yararlanıcıların % 65'ini zorlamış ve yararlanıcıları en çok zorlayan husus olmuştur. KOBİ'lere yönelik desteklerde, satın alma süreçlerinde zorlanması normal olarak karşılanabilecek bir durumken, yararlanıcıların tamamına yakınının kendi usulleri çerçevesinde satın alma yapan kurumların bu süreçte zorlanması beklenen bir durum değildir. Fakat süreç içinde kurumların benzer alımları sadece fon bulduklarında yapabildikleri görülmüştür. Yine 2018 yılında kurdaki ani yükseliş, yararlanıcıları bütçe yönetimi konusunda zorlamıştır.

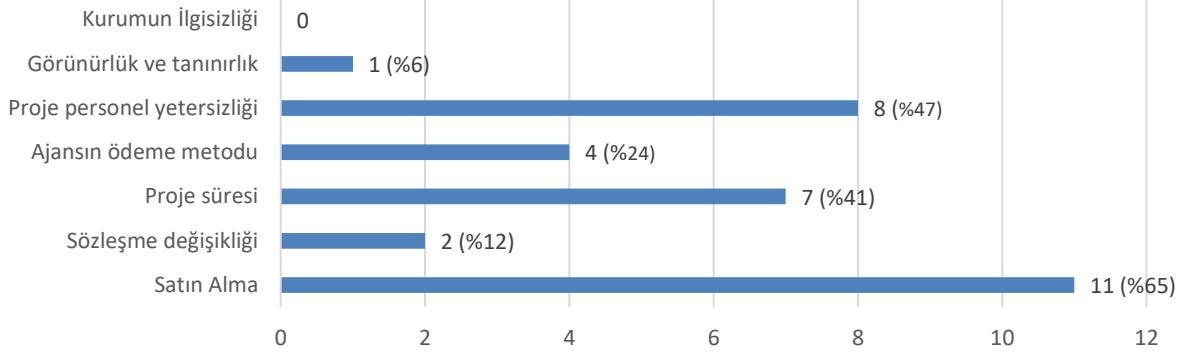
Yararlanıcıların % 47'sinin personel yetersizliğinden dolayı zorlanmış olması, en başta kurgulanan proje sürelerinin yeterli gelmemesine sebep olmuş ve % 41'lik bir oranda proje süresinin zorlayıcı bir unsur olarak uygulama sürecinde karşılarına çıktığı konusunda görüş belirtmişlerdir.

Ajansın ödeme metodunun ön ödeme hariç hak ediş esasına dayanması, kurumların firmalara ödeme yapması noktasında bazı yararlanıcıları (%24) zorlamıştır.

Ajansın görünürlük konusundaki beklentileri yararlanıcıları az miktarda da olsa zorlamıştır. Kurumun ilgisizliğinden kaynaklı zorlanmalar ise hiçbir yararlanıcı tarafından dile getirilmemiştir.

10. Proje uygulama sürecinde sizi en fazla zorlayan aşağıdakilerden hangisi oldu? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz)

17 yanıt



Grafik 9. Proje Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar

Yararlanıcılardan genel hatları itibariyle başvuru ve değerlendirme süreçlerine ait analiz yapmaları istenmiştir. Yapılan değerlendirme sonucunda, Ajans desteklerinde başvuru belgelerine ulaşma, anlama ve istenilen bilgilerle birlikte gerekli belgeleri hazırlama süreçlerine ilişkin ortalama % 92 memnuniyet oranı olduğunu söylemek mümkündür. Başvuruların değerlendirilmesi sürecinde geçen sürenin makul bulunması noktasında memnuniyet oranı % 88 iken, projelerin yürütülmesi sürecinde sürenin makul bulunması oranı ise % 71 olarak gerçekleşmiştir.

Değerlendirme sonrası sözleşme süreçlerinin etkin işlediğini ve izleme döneminde talep edilen raporların makul olduğunu düşünenlerin oranı % 82 seviyesinin üstünde kalmıştır. Yararlanıcıların tamamı, tüm süreçlerde Ajansla olan iletişiminin ve Ajansın geri dönüşlerinin olumlu olduğunu belirtmiştir.

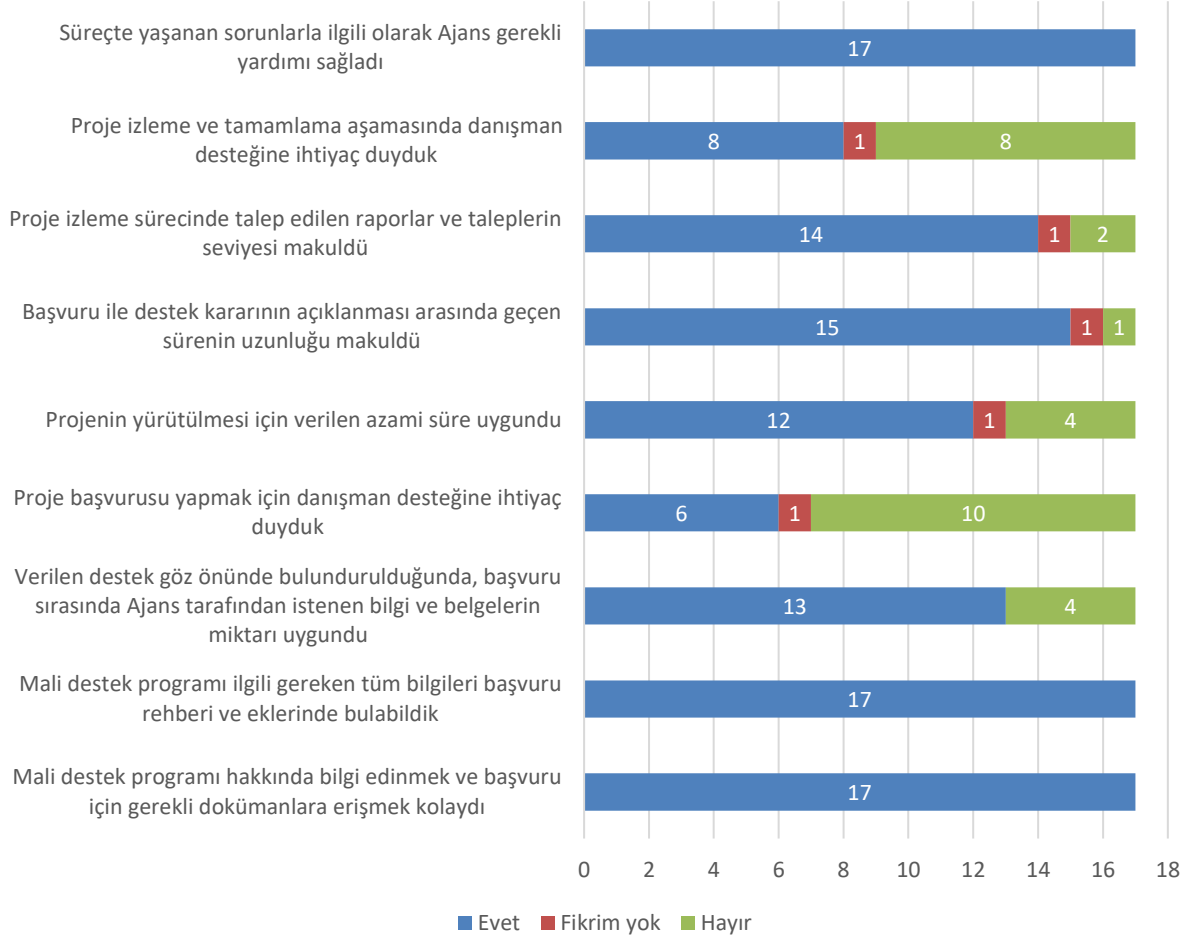
Yararlanıcıların % 35'i proje başvurusu için, % 47'si ise izleme ve tamamlama aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduğunu belirtmiştir. Proje süresi içinde yapılan ilk izleme ziyaretlerinde hemen hemen tüm yararlanıcılarla projenin kim tarafından hazırlandığı ve kimlerin projeyi takip edeceği konuları rutin olarak konuşulmaktadır. İlk izlemeler ve devam eden uygulama sürecinde kurum dışı danışman hizmeti kullanımı Ajans tarafından tespit edilmemiştir. Burada kastedilen danışman desteğinin izleme uzmanlarının desteği olduğunu söylemek mümkündür. Ajans uzmanları, projelerde danışman niteliğinde yönlendirmeler yaparak süreçleri kolaylaştırmıştır.

Tüm başvuru ve değerlendirme süreçleri genel olarak değerlendirildiğinde yüksek bir memnuniyet durumu ortaya çıkmıştır. Bu durumu Ajansın bir başarısı olarak kabul etmek mümkündür, fakat programın odaklanmış konu ve yararlanıcı grubu ile yürütülmüş olmasının bu durumdaki

etkisinin oldukça yüksek olduğunu unutmamak gereklidir.

11. TKÖAMPD' de edindiğiniz deneyimler doğrultusunda, lütfen aşağıda yer alan ifadelere katılıp katılmadığınızı, sizin için en uygun kutucuğu seçerek belirtiniz.

17 yanıt



Grafik 10. Kurum ve kuruluşların Başvuru ve Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşleri

Projelerin tasarımı ve uygulama aşaması karşılaştırıldığında fiyat artışları nedeniyle proje bütçesinde de artışlar gerçekleşebilmektedir. Bu durum yararlanıcılara sorulduğunda, gerçekleşen bütçenin, planlanan bütçeden yüksek olduğunu düşünenlerin oranı % 47 olmuştur. Özellikle, kur farkı nedeniyle yüksek artışların gerçekleştiği döneme denk gelen projelerin bütçe yönetimi ve kaynak bulma noktasındaki sıkıntıların çözülmesi adına Ajans proaktif bir yaklaşımla projelerde gerekli revizyonların yapılmasının önünü açmıştır ve benzeri destek programlarının diğer kurumlar tarafından

iptal edildiği bir dönemde, projelerin sorunsuz tamamlanmasını sağlamıştır. Buna rağmen yapılan revizyonlar çoğu projenin planlanandan yüksek bir bütçe ile tamamlanmasını engelleyememiştir.

Tablo 4. Planlanan ve Gerçekleşen Bütçe Karşılaştırması

PROJENİZİN BÜTÇESİ PROJE ÖNERİSİNDEN PLANLANANLA KARŞILAŞTIRINCA NASIL GERÇEKLEŞTİ?	Adet	Yüzde
Planlanandan düşük	2	12
Planlananla aynı	7	41
Planlanandan yüksek	8	47

Program ve süreç analizi bölümünde, son olarak proje uygulama döneminde proje bütçesine ek yatırım yapıp yapılmadığı hususu incelenmiştir. Yapılan ilave yatırımların detayına inildiğinde ise sonradan ihtiyaç duyulan ekipman veya hizmet alımlarının ilave yatırıma sebep olmadığı tespit edilmiştir. Burada yararlanıcıların belirttikleri husus, kur farkı artışları sebebiyle ilave edilen eş finansman ve yapım işleri kalemlerindeki bütçe oran kısıtı nedeniyle bütçeye yazılamayan yapım işlerinin karşılanması olmuştur. Yapılan ek yatırımlar, ortalama 2.000.000 TL olup, 150.000 TL-9.000.000 TL arası tutarlarda değişkenlik göstermiştir.

Yararlanıcıların, yaklaşık % 65'inin ilave yatırım yapmaması, kurumların ileriki bölümlerde incelenecek olan Ajans desteği olmadan projeleri yapıp yapmayacağı konusunda da fikir veren bir doğrulama kaynağı olarak değerlendirilebilir.

Tablo 5. Projelerdeki Ek Yatırımlar

PROJE BÜTÇESİNE EK OLARAK YATIRIM YAPTINIZ MI? YAPTINIZ İSE TOPLAM MALİYETİ NEDİR?	Adet	Yüzde
Ek yatırım yapılmıştır.	6	35
Ek yatırım yapılmamıştır.	11	65

4.3. Program Sonrası Durum Analizi

Bu bölümde, program uygulama dönemi sonrasına ilişkin yararlanıcıların **davranışsal**, projelerin ise **etkililik ve sürdürülebilirlik** kapsamında meydana gelen değişimleri incelenecektir.

Anket sonuçları incelendiğinde, projenin yararlanıcılarda olumlu sayılacak uygulamalara ve davranışsal değişimlere yol açtığı söylenebilir. Bu değişimlerin başında % 59'luk oranla yararlanıcıların proje yazma ve yönetme konusunda bilgi ve yeteneğinin artması gelmektedir. Proje yazımı aşamasında yapılan mevcut durum analizi ve teknik şartname hazırlıkları ise yararlanıcıların % 65'inin proje konusu alanda teknik bilgi ve yeteneklerinin artmasında katkı sağlamıştır. Bu katkı, % 11'lik oranla faaliyet alanına giren sorunların tespit edilmesinde kendini göstermiştir. Yine yararlanıcıların % 53'ü kurum dışı işbirliklerinin güçlendiğini belirtmiştir. Bu da kurumsallık açısından önemli sayılacak bir gelişme olarak görülmüştür.

Tablo 6. Proje ile Elde Edilen Kurumsal Kazanımlar

BU PROJE KURUMUNUZDA NE TÜR YENİ VE FARKLI UYGULAMALARA, YAKLAŞIMLARA VE DAVRANIŞSAL DEĞİŞİMLERE YOL AÇTI?	Cevap Sayısı	Cevap Yüzdesi
Proje yazma ve yönetme konusunda bilgi ve yeteneğimiz arttı.	10	59
Projeyi ilgilendiren alanda teknik bilgi ve yeteneğimiz arttı.	11	65
Kurum dışı paydaşlarla iletişimimiz ve işbirliklerimiz güçlendi.	9	53
Faaliyet alanımıza giren sorunları tespit ve analiz etme yeteneğimiz arttı.	2	11

Ajans desteğinin projelerin gerçekleşmesine en doğrudan katkıyı ölçmek amacıyla hazırlanan soruya gelen cevaplarda, % 65'lik oranla projenin gerçekleşmeyeceği sonucu ortaya çıkmıştır. Bu da, hayata geçirilmekte zorluk yaşanan fikirlerin hayata geçirilmesinde Ajans desteğinin ne denli önemli olduğunu göstermektedir. Projeyi daha sonra gerçekleştirebileceğini ve kendi/diğer kaynaklarla projeyi hayata geçirebileceğini beyan edenlerin oranı ise düşük seviyelerde kalmıştır.

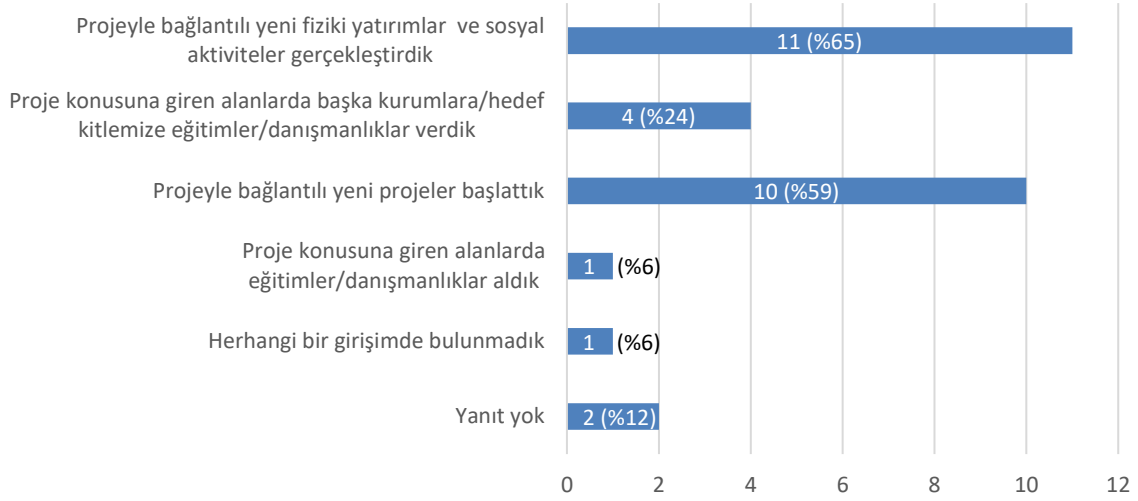
Tablo 7. Ajans Desteği Alınmamış Olması Durumunda Projenin Gerçekleştirilmesi

Ajans Desteği Alınmamış Olsaydı Projeler Hayata Geçer Miydi?	Adet	Yüzde
Bu projeyi yapmazdık	11	65
Bu projeyi daha sonra gerçekleştirebilirdik	3	18
Bu projeyi kendi kaynaklarımızla;		
Aynısını yapardık	2	12
Daha uzun sürerdi	3	18
Kapsamını/bütçesini daraltırdık	3	18
Uluslararası kaynaklarla gerçekleştirdik	3	18
Diğer kamu kaynaklarıyla gerçekleştirdik	1	6

Proje süresinde ve sonrasında da yararlanıcılar kaynak ayırarak, proje konusuyla ilgili faaliyetlerine devam etmiştir. Bu kapsamda verilen cevaplar incelendiğinde, projelerin en az % 59’unda yeni projeler ve fiziki yatırım/sosyal aktiviteler gerçekleştirilmiştir. Projelerin % 29’unda ise proje sonrasında proje konusundaki alanla ilgili başka kurumlara danışmanlık/egitim verilmiş veya kendileri danışmanlık/egitim almışlardır. Bu oranın diğer programlara kıyasla düşük kaldığını söylemek mümkündür. Yeni proje ve yatırım/sosyal aktivite gerçekleştirme oranlarının yüksek, danışmanlık/egitim verme/alma oranlarının ise düşük kalması, destek verilen kurumların neredeyse tamamının kamu kurumu/kuruluşu niteliğinde olması ve proje yapma kültürlerinin olması açısından uyumlu olarak değerlendirilmiştir.

16. Bu proje sayesinde proje bütçesinin dışında finansal kaynak ayırarak başka hangi girişimlerde bulundunuz?

15 yanıt

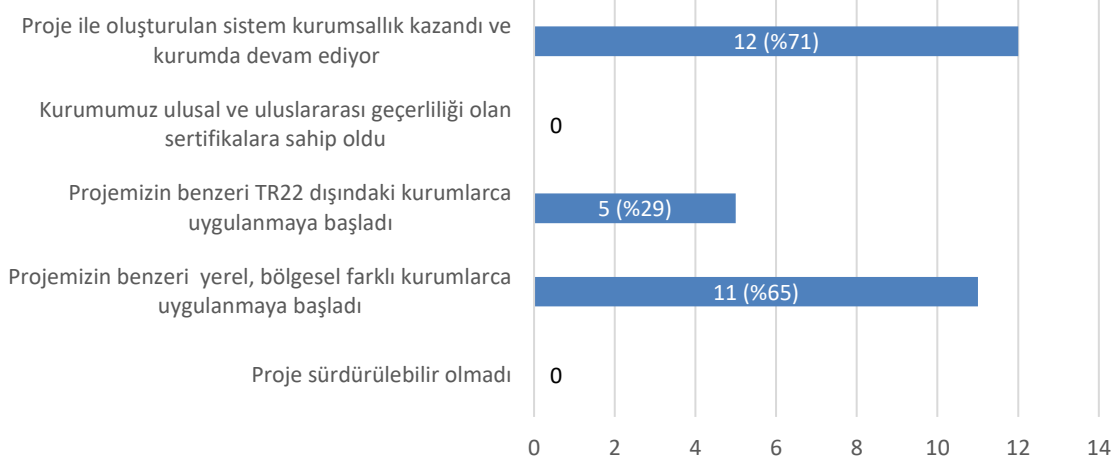


Grafik 11. Proje Bütçesi Dışında Finansal Kaynak Ayrılarak Yapılan Faaliyetler

2018 Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı kapsamında tamamlanan projelerde, yararlanıcıların % 71’i proje ile oluşan sistemsel bütünlüğün kurumsal bir şekilde devam ettiğini iletmiştir. Yararlanıcıların % 65’i projenin benzerinin Bölge içinde, % 30’u ise Bölge dışındaki kurumlar tarafından yapıldığı bilgisini vermiştir. Yararlanıcılar arasında proje sonrasında sertifikasyon anlamında yatırımların devam ettiğini belirtenler olmuştur. Projenin sürdürülebilir olmadığını düşünen yararlanıcı bulunmamaktadır.

17. Projenin sürdürülebilirliğine ilişkin aşağıdakilerden size en uygun olan 2 tanesi hangileridir?

17 yanıt

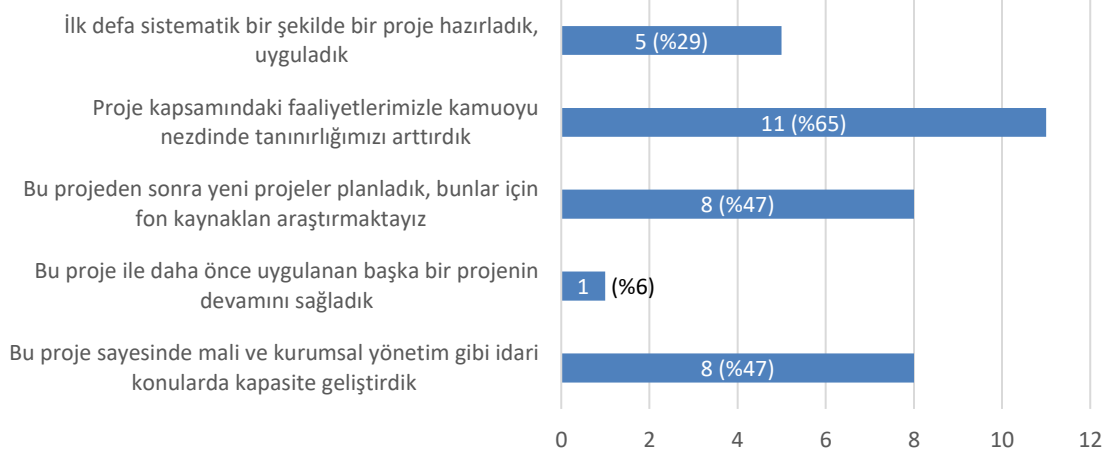


Grafik 12. Projenin Sürdürülebilirliği

Proje ile ilgili yorumlama yapılması istenen sorudan çıkan sonuçlara göre, yararlanıcıların % 65'i proje faaliyetleri ile kamuoyunda bilinirliklerinin arttığını düşünmektedir. Yaklaşık % 40 oranında, ilk defa sistematik bir proje uygulanarak mali ve kurumsal konularda kapasite gelişimi yaşandığı ve yeni projeler için fon arayışı olduğu dile getirilmiştir. Yapılan proje ile daha önceden uygulanan bir projenin devamını sağladıklarını düşünenler ise düşük seviyelerde kalmıştır (% 6).

18. Projeye ilişkin aşağıdaki yorumlardan uygun olanları önemine göre sıralayınız. (En önemli 2 tanesini işaretleyiniz)

17 yanıt



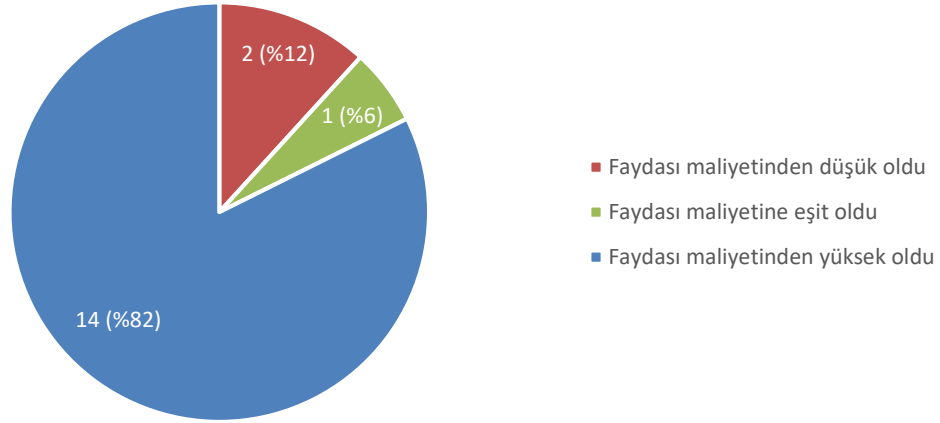
Grafik 13. Projeye İlişkin Yorumlar

Programların tamamlanmasıyla birlikte geçen sürenin ardından fayda / maliyet ölçümü adına yararlanıcı değerlendirmeleri de dikkate almaya değer bulunmuştur. Fayda / maliyet oranının mevcut şartlarda optimum düzeyde ölçülmesinin yolu, bu sorunun doğrudan projeyi uygulayanların kanaatlerinin baz alınmasıyla olacaktır. Yararlanıcılar yaklaşık % 82 oranında projelerin faydasının maliyetinden yüksek olduğunu belirtmiştir. Faydasının maliyetine eşit olduğunu düşünenlerin oranı % 6 olarak ölçülmüş iken, faydasının maliyetinden düşük olduğunu düşünenlerin oranı ise % 12 olmuştur. Fayda / maliyet oranında düşük veya eşit olarak düşünenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmadığı söylenebilir. Fayda / maliyette elde edilen yüksek oran, program açısından başarı

sayılabilecek bir değerdir. Nitekim, sosyal yönü ağır basan ve kar amacının ikinci planda olduğu destek programları için fayda / maliyet oranının yüksek olması istenen bir durum olarak değerlendirilmektedir.

19. TKÖAMDP projenizin sağladığı faydayı maliyetle karşılaştırdığınızda size göre şu ifadelerden hangisi doğrudur?

17 yanıt



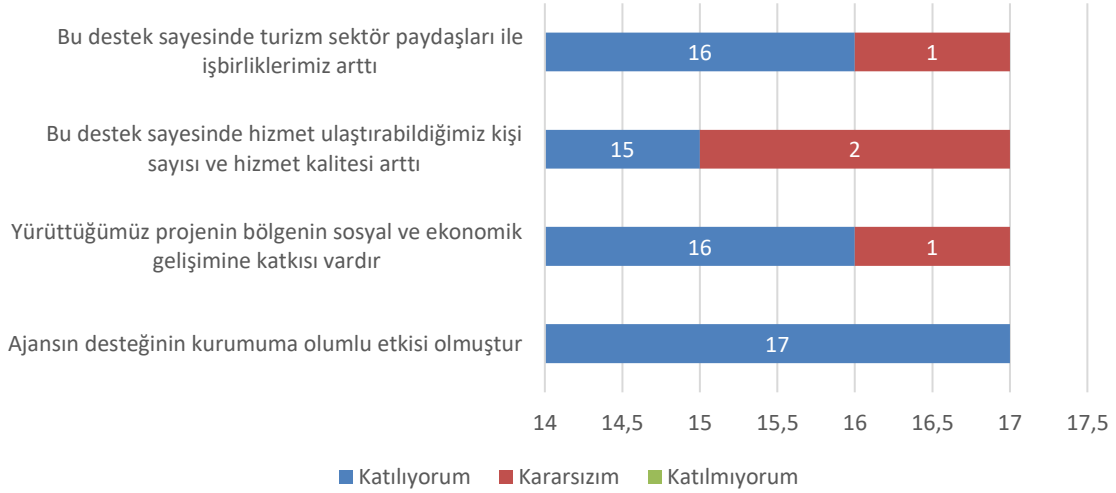
Grafik 14. Fayda / Maliyet Analizi

Program sonrası kayda değer nitelikte olan ve incelenmesi gereken hususlardan biri de çok boyutlu katkıların incelenmesidir. Bu bağlamda öncelikle projenin kuruma katkısı olup olmadığı sorgulanmış ve tüm yararlanıcılardan olumlu yanıt alınmıştır. Projelerinin bölgenin sosyal gelişimi açısından gözlenebilir katkısı olduğunu düşünenlerin oranı ise % 94 seviyesinde olmuştur. Hizmet kalitesinin ve hizmet ulaştırabildikleri kişi sayısının arttığını düşünenlerin oranı da % 88 olarak gerçekleşmiştir. Son olarak programın önceliklerinden biri olan turizm sektörü ile iş birliklerinin arttığını düşünenlerin oranı da % 94 seviyesindedir. Bu bilgiler, programın farklı boyutlarda

katkılarının olduğu tespitinin yararlanıcıların büyük çoğunluğu tarafından da teyit edildiğini göstermektedir.

20. Aşağıdaki görüşlerden uygun seçeneği işaretleyiniz.

17 yanıt



Grafik 15. Projelerin Çok Boyutlu Katkıları

Projenin sonuçlarını ifade eden en önemli sonuçlar ise sırasıyla aşağıdaki tabloda belirtilmiştir. Bu soruda birden fazla seçim yapma hakkı verilmiştir ve yüksek miktarda yararlanıcı tarafından seçilen en önemli sonuç hedef kitlenin gelişimi ile alakalı olmuştur.

Tablo 8. Projelerin En Önemli Sonuçları

PROJENİN SONUÇLARINI İFADE EDEN EN ÖNEMLİ İLK BEŞ SEÇENEĞİ İŞARETLEYİNİZ.	Adet
Hedef kitlemizin farkındalık ve bilinç düzeyini artırdık.	12
Daha önce uygulanmayan yeni hizmet türlerini devreye sokup uyguladık	7
Bölge halkının istihdamı ve istihdam olanakları arttı.	7
Kurumumuzda sunulan hizmetlerde yenilikçi yöntemler devreye girdi.	7

Kar amacı gütmeyen yararlanıcıların hibe aldığı program olan Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programı kapsamında projelerin elde edilen gelirlere

yönelik katkısı da bir diğer inceleme konusu olmuştur. Özellikle proje ile birlikte gelir getirici faaliyetlere başlayan ve bu yönde adımlar attığını ifade eden üçer yararlanıcının olması, program açısından doğrudan hedef olmadığı için yüksek bir başarı olarak değerlendirilebilir. Altyapının geliştirilmesi / iyileştirilmesi içerikli olan ve gelir beklenmeyen projeler için veriler de beklenen seviyelerde gerçekleşmiştir.

Tablo 9. Projelerin Gelir Elde Etme Durumuna Etkisi

PROJE İLE OLUŞTURULAN ALTYAPI SONUCUNDA GELİR ELDE ETTİNİZ Mİ?	Adet
Evet, mevcut kurum yapımız üzerinden gelir elde ettik	3
Proje tamamen altyapının geliştirilmesi / oluşturulması içerikliydi. Dolayısıyla gelir elde edilmedi.	11
Henüz gelir elde edemedik ancak bu yönde adımlar atıyoruz.	3

Programın tamamlanmasıyla birlikte, proje kapsamında kazandırılan yeni hizmet süreçlerinin öğrenilmiş olması verilen desteklerin başarıya ulaşmasında temel kilometre taşlarından biridir. Bu bağlamda, sunulan yeni hizmetler aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 10. Sunulan Yeni Hizmetler

Çıktı	Hizmet
Turizm çeşidi	
Kültür turizmi	<ul style="list-style-type: none"> • Savaş Batıklarının Dalış Turizmine açılması, • Tabiat Parkı içerisinde yürüyüş yolu, gözlem ve seyir terası, • Belirlenen günlerde gece müzeciliği (Türkiye'deki ilk örneklerden), • Seyir Terasında bulunan kafeterya, • Turizm Tanıtım Ofisi açılması, • Butik Otel (İlçedeki ilk konaklama tesisi)
Termal turizm	<ul style="list-style-type: none"> • Yeni termal turizm tesisleri

5.BULGULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE ÖNERİLER

2018 Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programında sözleşme imzalanan projelerin büyük kısmında projede belirtilen hedeflerin yakalandığı, bazılarında hedefin çok üstüne çıkıldığı, bazı projelerde ise hedefin biraz altında kaldığı görülmüştür. Ajans, projelerin tamamlanmasıyla ilgili olarak üstüne düşenin fazlasını yapmıştır ve yararlanıcı memnuniyetini en üst seviyede tutmuştur. Mevzuatla ilgili sınırlamalar haricinde genel olarak talepler karşılanmış ve Ajans ilgili yardımı sağlamıştır.

Program süresinin üzerinden geçen üç yıla yakın bir sürenin ardından, projelerin sürdürülebilir olduğu, birçok projede ilgili faaliyetlerin devam ettiği görülmüştür. Ankette alınan cevaplar neticesinde, projelerde ciddi anlamda katma değer sağlayan hizmetlerin devam ettiği ve bunda Ajans desteğinin önemli bir katkı sağladığı belirtilmiştir. Her ne kadar oranı çok düşük olsa da, Ajans desteği olmadan da aynısını yapacağını belirten yararlanıcıların olması Ajans'ın projeler üzerindeki doğrudan veya hızlandırıcı etkisini azaltarak dışlanmışlık etkisine neden olmaktadır. Belirtilen dışlanmışlık etkisi haricinde ve yararlanıcıların projelerle birlikte kazandığı proje kültürü de düşünüldüğünde, Ajans desteğinin yararlanıcılarda önemli sayılabilecek davranışsal ve sürdürülebilirliğini sağlamış bir etki meydana getirdiği söylenebilir.

Turizm Altyapısının Geliştirilmesi Küçük Ölçekli Altyapı Mali Destek Programında yararlanıcıların hemen hemen hepsi, projelerin başından sonuna kadar geçen süreci faydalı ve etkili bir süreç olarak değerlendirmiştir. Projelerin en çarpıcı şekilde özetlenmesi istenen soruda en belirgin göze çarpan cevaplar ise; proje yürütmenin zor, yorucu fakat sonuçlarına değer olduğudur. Birçok yararlanıcı tarafından proje kapsamında yapılan işlemlerin ve sunulan hizmetlerin vermiş oldukları emeklerin karşılığı olduğu yönünde görüş bildirilmiştir.

Yukarıda belirtilen etkilerle birlikte bazı projelerde Ajans'tan talep edilen ve farklı bakış açıları getiren yorumlar olmuştur. Önceki yıllara oranla bu tür taleplerde ciddi azalmalar mevcuttur. Öneri şeklinde gelen bu talepler genel hatlarıyla aşağıda belirtilmiştir.

Öneriler

- a. Kazdağları'nda Flora ve Fauna konusunda bilimsel araştırmalara teknik destek verilmesi,
- b. Yapay zeka ve sürdürülebilir enerji konularında daha fazla projenin desteklenmesi,
- c. Köylerde yaşayan vatandaşların hayat standardını yükseltecek projelere öncelik verilmesi,
- d. Kamu personelinin iş motivasyon ve heyecanını artırmaya yönelik destek verilmesi,

- e. İstihdamı artırıcı desteklerin artırılması,
- f. Yeni iş kurmak isteyen gençlere sadece tarım ve hayvancılık ile kısıtlı kalmayarak turizm, perakende ticaret, katma değerli ürünlerin üretimi ve pazarlanması gibi alanlarda iş kurma desteği verilmesi

Hazırlayan

Halil BİLGİL

PİDB Uzman

Dr. Emrah BOZKURT

PİDB Başkanı

Onaylayan

Onur ADIYAMAN

Genel Sekreter

**7. GÜNEY MARMARA KALKINMA AJANSI 2018 TURİZM ALTYAPISININ
GELİŞTİRİLMESİ KÜÇÜK ÖLÇEKLİ ALTYAPI MALİ DESTEK PROGRAMI ETKİ
ANALİZİ ANKETİ**

...../...../2024

A. DESTEK PROGRAMI HAKKINDA

1. Projenizi kim hazırladı?	<input type="checkbox"/> Kurum personeli <input type="checkbox"/> Kurumun merkez teşkilatı <input type="checkbox"/> Diğer (Lütfen belirtiniz).....
2. Programdan nasıl haberdar oldunuz?	<input type="checkbox"/> Ajans'ın düzenlediği toplantı ve benzeri etkinliklerden <input type="checkbox"/> Ajansın bilgilendirmesi (kurum ziyareti, e-posta, faks,web sitesi vb.) <input type="checkbox"/> Kar amacı gütmeyen kuruluşlardan (odalar, dernekler, vb.) <input type="checkbox"/> İlişkili/bağlı olduğumuz kurum kanalıyla <input type="checkbox"/> Medya yoluyla
3. Projenizin, 2018 TKÖAMDP hibe programında yer alan öncelikleri nelerdir?	<input type="checkbox"/> Termal turizm destinasyonlarının geliştirilmesi yönetimi ve turizme kazandırılması <input type="checkbox"/> Kültür turizm destinasyonlarının geliştirilmesi yönetimi ve turizme kazandırılması
4. Projenin hedef kitlesini seçiniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)	<input type="checkbox"/> Kendi Kurumunuz/ Personeliniz <input type="checkbox"/> Sivil toplum kuruluşları <input type="checkbox"/> Kamu kurum kuruluşları <input type="checkbox"/> Bölge Halkı <input type="checkbox"/> Yerli/Yabancı Ziyaretçiler

<p>5. Projenin hedefine ulaşmak için kullandığınız yöntemi seçiniz.</p> <p>(Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz)</p>	<p><input type="checkbox"/> Araç/malzeme/ekipman alımı</p> <p><input type="checkbox"/> İnşaat tadilat faaliyetleri</p> <p><input type="checkbox"/> Alt yapı oluşturma</p> <p><input type="checkbox"/> Diğer (Lütfen belirtiniz).....</p>
<p>6. Projenizin hedeflere ulaşmasında aşağıdakilerden hangileri etkili olmuştur?</p> <p>(Önem derecesine göre sıralayınız.)</p>	<p><input type="checkbox"/> Projenin tüm unsurları ile (ekip, bütçe vb.) iyi tasarlanmış olması</p> <p><input type="checkbox"/> Projenin kurum / kuruluş içerisinde sahiplenilmesi</p> <p><input type="checkbox"/> Proje ortaklarının ve iştirakçilerinin (varsa) katkıları</p> <p><input type="checkbox"/> Proje ortakları / iştirakçileri dışında finansal ya da aynı yerel destek</p> <p><input type="checkbox"/> Kurum / kuruluşun güçlü ekonomik yapısı</p> <p><input type="checkbox"/> Ajansın izleme ve destek faaliyetleri</p>
<p>7. Daha önce diğer kurumlardan destek aldıysanız GMKA desteklerinin diğer kurumların mali desteklerine göre faydaları nelerdir?</p> <p>(En önemli 3 tanesini işaretleyiniz.)</p>	<p><input type="checkbox"/> Daha önce destek alınmadı.</p> <p><input type="checkbox"/> Geri ödeme olmaması</p> <p><input type="checkbox"/> Proje hazırlama sürecinde Ajans desteği</p> <p><input type="checkbox"/> Proje uygulama sürecinde Ajans desteği</p> <p><input type="checkbox"/> Hibenin bir kısmının avans olarak venmesi</p> <p><input type="checkbox"/> Proje değerlendirme sürecinin tarafsız olması</p>
<p>8. Ajans desteklerinden yararlanmayan kurumlara Ajans destekleri hakkında bilgi verdiniz mi?</p>	<p><input type="checkbox"/> Evet</p> <p><input type="checkbox"/> Hayır</p>
<p>9. Ajansın proje izleme sürecini nasıl buldunuz?</p> <p>(Size uygun olan 2 tanesini işaretleyiniz)</p>	<p><input type="checkbox"/> Yararlanıcı dostu</p> <p><input type="checkbox"/> Karışık ve zor</p> <p><input type="checkbox"/> Mevcut izleme süreci başarılı proje yürütmemizi sağlıyor.</p> <p><input type="checkbox"/> Daha basit hale getirilebilir.</p> <p><input type="checkbox"/> Yorucu ve gereksiz</p>
<p>10. Proje uygulama sürecinde sizi en fazla zorlayan</p>	<p><input type="checkbox"/> Satın Alma</p>

<p>aşağıdakilerden hangisi oldu ? (En önemli 3 tanesini işaretleyiniz)</p>	<p><input type="checkbox"/> Görünürlük ve tanınırlık</p> <p><input type="checkbox"/> Proje personel yetersizliği</p> <p><input type="checkbox"/> Sözleşme değişikliği</p> <p><input type="checkbox"/> Proje süresi</p> <p><input type="checkbox"/> Kurumun İlgisizliği</p> <p><input type="checkbox"/> Ajansın ödeme metodu</p>																																								
<p>11. TKÖAMDP' de edindiğiniz deneyimler doğrultusunda, lütfen aşağıda yer alan ifadelere katılıp katılmadığınızı, sizin için en uygun kutucuğu seçerek belirtiniz.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Evet</th> <th>Fikrim Yok</th> <th>Hayır</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mali destek programı hakkında bilgi edinmek ve başvuru için gerekli dokümanlara erişmek kolaydı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Mali destek programı ilgili gereken tüm bilgileri başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Verilen destek göz önünde bulundurulduğunda, <u>başvuru sırasında</u> Ajans tarafından istenen bilgi ve belgelerin miktarı uygundu.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><u>Proje başvurusu yapmak</u> için danışman desteğine ihtiyaç duyduk.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Projenin yürütülmesi için verilen azami süre uygundu.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve taleplerin seviyesi makuldü.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td><u>Proje izleme ve tamamlama</u> aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduk.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Süreçte yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Evet	Fikrim Yok	Hayır	Mali destek programı hakkında bilgi edinmek ve başvuru için gerekli dokümanlara erişmek kolaydı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mali destek programı ilgili gereken tüm bilgileri başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Verilen destek göz önünde bulundurulduğunda, <u>başvuru sırasında</u> Ajans tarafından istenen bilgi ve belgelerin miktarı uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Proje başvurusu yapmak</u> için danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Projenin yürütülmesi için verilen azami süre uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve taleplerin seviyesi makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<u>Proje izleme ve tamamlama</u> aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Süreçte yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Evet	Fikrim Yok	Hayır																																						
Mali destek programı hakkında bilgi edinmek ve başvuru için gerekli dokümanlara erişmek kolaydı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Mali destek programı ilgili gereken tüm bilgileri başvuru rehberi ve eklerinde bulabildik.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Verilen destek göz önünde bulundurulduğunda, <u>başvuru sırasında</u> Ajans tarafından istenen bilgi ve belgelerin miktarı uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
<u>Proje başvurusu yapmak</u> için danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Projenin yürütülmesi için verilen azami süre uygundu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Başvuru ile destek kararının açıklanması arasında geçen sürenin uzunluğu makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Proje izleme sürecinde talep edilen raporlar ve taleplerin seviyesi makuldü.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
<u>Proje izleme ve tamamlama</u> aşamasında danışman desteğine ihtiyaç duyduk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
Süreçte yaşanan sorunlarla ilgili olarak Ajans gerekli yardımı sağladı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																						
<p>12. Projenizin bütçesi proje önerisinde planlananla karşılaştırılınca nasıl gerçekleşti?</p>	<p><input type="checkbox"/> Planlanandan düşük</p> <p><input type="checkbox"/> Planlananla aynı</p> <p><input type="checkbox"/> Planlanandan yüksek</p>																																								
<p>13. Destek aldığınız bütçe kalemleri haricinde ek olarak yatırım yaptınız mı? Yaptınız ise toplam maliyeti nedir?</p>	<p><input type="checkbox"/> Ek yatırım yapılmıştır. (..... TL)</p> <p><input type="checkbox"/> Ek yatırım yapılmamıştır.</p>																																								

B. PROGRAM / PROJE SONRASI BİLGİLER

<p>14. Bu proje kurumunuzda ne tür yeni ve farklı uygulamalara, yaklaşımlara ve davranışsal değişimlere yol açtı?</p>	<p><input type="checkbox"/> Proje yazma ve yönetme konusunda bilgi ve yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Projeyi ilgilendiren alanda teknik bilgi ve yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Kurum dışı paydaşlarla iletişimimiz ve işbirliklerimiz güçlendi. <input type="checkbox"/> Faaliyet alanımıza giren sorunları tespit ve analiz etme yeteneğimiz arttı. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>																														
<p>15. Ajans desteği almamış olsaydınız sizce şunlardan hangisi olurdu?</p>	<p><input type="checkbox"/> Bu projeyi yapmazdık. <input type="checkbox"/> Bu projeyi daha sonra gerçekleştirebilirdik. <input type="checkbox"/> Bu projeyi diğer finansal kaynaklarla yapardık. <input type="checkbox"/> Kendi kaynaklarımızla <input type="checkbox"/> Aynısını yapardık. <input type="checkbox"/> Daha uzun sürerdi <input type="checkbox"/> Kapsamını / bütçesini daraltırdık.. <input type="checkbox"/> Uluslararası kaynaklar (AB, Dünya Bankası vb.) <input type="checkbox"/> Diğer kamu kaynakları</p>																														
<p>16. Bu proje sayesinde proje bütçesinin dışında finansal kaynak ayırarak başka hangi girişimlerde bulundunuz?</p>	<p><input type="checkbox"/> Projeye bağlantılı yeni fiziki yatırımlar ve sosyal aktiviteler gerçekleştirdik. <input type="checkbox"/> Projeye bağlantılı yeni projeler başlattık. <input type="checkbox"/> Proje konusuna giren alanlarda eğitimler/danışmanlıklar aldık. <input type="checkbox"/> Proje konusuna giren alanlarda başka kurumlara/hedef kitlemize eğitimler/danışmanlıklar verdik. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>																														
<p>17. Projenin sürdürülebilirliğine ilişkin aşağıdakilerden size en uygun olan 2 tanesi hangileridir?</p>	<p><input type="checkbox"/> Proje ile oluşturulan sistem kurumsallık kazandı ve kurumda devam ediyor. <input type="checkbox"/> Projemizin benzeri yerel, bölgesel farklı kurumlarca uygulanmaya başladı <input type="checkbox"/> Projemizin benzeri TR22 dışındaki kurumlarca uygulanmaya başladı <input type="checkbox"/> Kurumumuz ulusal ve uluslararası geçerliliği olan sertifikalara sahip oldu <input type="checkbox"/> Proje sürdürülebilir olmadı</p>																														
<p>18. Projeye ilişkin aşağıdaki yorumlardan uygun olanları önemine göre sıralayınız. (En önemli 2 tanesini işaretleyiniz)</p>	<p><input type="checkbox"/> Bu proje ile daha önce uygulanan başka bir projenin devamını sağladık <input type="checkbox"/> İlk defa sistematik bir şekilde bir proje hazırladık, uyguladık <input type="checkbox"/> Bu projeden sonra yeni projeler planladık, bunlar için fon kaynakları araştırmaktayız. <input type="checkbox"/> Bu proje sayesinde mali ve kurumsal yönetim gibi idari konularda kapasite geliştirdik. <input type="checkbox"/> Proje kapsamındaki faaliyetlerimizle kamuoyu nezdinde tanınırlığımızı arttırdık.</p>																														
<p>19. TKÖAMDP projenizin sağladığı faydayı maliyetle karşılaştırdığımızda size göre şu ifadelerden hangisi doğrudur?</p>	<p><input type="checkbox"/> Faydası maliyetinden yüksek oldu. <input type="checkbox"/> Faydası maliyetine eşit oldu. <input type="checkbox"/> Faydası maliyetinden düşük oldu.</p>																														
<p>20. Aşağıdaki görüşlerden uygun seçeneği işaretleyiniz:</p> <p>1. Kesinlikle katılıyorum 2. Katılıyorum 3. Kararsızım 4. Katılmıyorum 5. Kesinlikle katılmıyorum</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	4	5	Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5																										
Ajansın desteğinin kurumuma olumlu etkisi olmuştur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Yürüttüğümüz projenin bölgenin sosyal ve ekonomik gelişimine katkısı vardır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Bu destek sayesinde hizmet ulaştırabildiğimiz kişi sayısı ve hizmet kalitesi arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										
Bu destek sayesinde turizm sektör paydaşları ile işbirliklerimiz arttı.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																										

<p>21. Projenin sonuçlarını ifade eden en önemli ilk 2 seçeneği işaretleyiniz</p>	<p><input type="checkbox"/> Daha önce uygulanmayan yeni hizmet türlerini devreye sokup uyguladık. <input type="checkbox"/> Hedef kitlemizin farkındalık ve bilinç düzeyini artırdık <input type="checkbox"/> Bölge halkının istihdamı ve istihdam olanakları arttı <input type="checkbox"/> Kurumumuzda sunulan hizmetlerde yenilikçi yöntemler devreye girdi. <input type="checkbox"/> Kısa vadede etkisi olmamıştır.</p>
<p>22. Proje ile oluşturulan altyapı sonucunda gelir elde ettiniz mi?</p>	<p><input type="checkbox"/> Evet <input type="checkbox"/> Mevcut döner sermayemiz üzerinden gelir elde ettik. <input type="checkbox"/> Hayır <input type="checkbox"/> Proje tamamen altyapının geliştirilmesi / oluşturulması içerikliydi. Dolayısıyla gelir elde edilmedi. <input type="checkbox"/> Henüz gelir elde edemedik ancak bu yönde adımlar atıyoruz. <input type="checkbox"/> Diğer (lütfen belirtiniz)</p>
<p>23. Projenizin tamamlanmasıyla üretmeye başladığınız ürün/hizmet nedir? (Birden fazla ise gelir getirenler veya getirmeyenler şeklinde sınıflandırınız.)</p>	
<p>24. Projenizin hazırlık aşamasından bugüne kadar olan süreci en kısa ve çarpıcı şekilde tarif ediniz.</p>	
<p>25. GMKA, kurumunuzun ve hedef kitlenizin ihtiyaçlarına daha iyi cevap verebilmek için başka ne tür destekler/yardımlar sağlayabilir?</p>	